

**LA VALUTAZIONE EX-ANTE**  
**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE PER**  
**LA SCUOLA**  
*COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO*  
*(FSE- FESR)*

*COMITATO DI SORVEGLIANZA PON ISTRUZIONE,*  
*ROMA 26/06/2014*  
*PUNTO 2.4.B ALL'ODG*



# IL PROGRAMMA

- Il Programma contribuisce all'attuazione della Strategia UE 2020 volta a condurre l'Europa fuori dalla crisi, colmando le lacune dell'attuale modello di crescita e trasformandola in un'economia intelligente, sostenibile e inclusiva caratterizzata da alti livelli di occupazione, produttività e coesione sociale.
- L'apporto del Programma Operativo verde sulle esigenze connesse al settore istruzione e sulla necessità di affrontare le sfide identificate nelle Raccomandazioni specifiche del Consiglio europeo al fine di promuovere la qualità dei percorsi di istruzione e formazione in funzione dell'innalzamento e dell'adeguamento delle competenze, che rappresentano fattori essenziali per il perseguimento di una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva.

# IL PROGRAMMA

La Strategia del Programma Operativo Nazionale Istruzione è basata sugli orientamenti comunitari in linea con:

**Il Quadro Strategico Comune (QSC)** definisce le modalità con cui i Fondi UE contribuiscono agli obiettivi e alle finalità della strategia di coesione territoriale, sociale ed economica centrata sugli obiettivi contenuti nella Strategia Europa 2020 garantendo che tutte le energie e capacità siano mobilitate e mirate verso il perseguimento delle priorità definite dalla strategia stessa.

**Il Position Paper** individua priorità di finanziamento fra loro complementari, riconducibili agli 11 obiettivi tematici previsti dai Regolamenti, a partire dagli elementi di criticità e dalle sfide principali che interessano il Paese.

**L'Accordo di partenariato**, in linea con il QSC e le indicazioni del Position Paper, definisce la strategia e le priorità dell'Italia, nonché le modalità di impiego efficace ed efficiente dei Fondi, tenendo conto del Programma Nazionale di Riforma e delle pertinenti raccomandazioni specifiche del Consiglio.

# GLI OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE EX ANTE

- Migliorare la qualità del processo di programmazione che tenga conto dei fabbisogni europei, nazionali e regionali, e che sia focalizzato sui risultati che si intende conseguire
- Articolare in maniera chiara la logica di intervento
- Dimostrare il rispettivo contributo alla strategia di Europa 2020
- Fornire un supporto nell'istituzione di sistemi di sorveglianza pienamente funzionanti, che soddisfino i fabbisogni della valutazione
- Fornire raccomandazioni chiare, basate sull'evidenza e adeguate alle esigenze dei programmi.

# UN PROCESSO IN TRE FASI

- 1) Individuazione delle aree di maggiore criticità, selezione degli esperti e produzione di un report che raccoglie le evidenze in merito (2013)
- 2) Valutazione dell'articolazione della prima bozza del documento di programmazione (primi mesi del 2014)
- 3) Valutazione di ciascun obiettivo specifico, delle relative azioni e indicatori e degli aspetti finanziari (in chiusura)

# IL GRUPPO DI LAVORO

## Gruppo di coordinamento

- Nucleo ristretto operante in INVALSI, che basa però la valutazione sulla consulenza di uno staff di esperti tematici

## Staff di valutatori

- 10 consulenti, per lo più giovani accademici, individuati tra gli studiosi delle tematiche su cui il gruppo di coordinamento ha individuato le aree di criticità

# IL GRUPPO DI LAVORO

## Gruppo di coordinamento

- Roberto Ricci, INVALSI
- Andrea Caputo, Università La Sapienza di Roma
- Gianluca Argentin, Università di Milano-Bicocca

## Staff di valutatori

- Giovanni Abbiati, Università degli Studi di Trento
- Carlo Barone, Università degli Studi di Trento
- Clelia Cascella, INVALSI
- Tiziano Gerosa, Università di Milano-Bicocca
- Marco Gui, Università di Milano-Bicocca
- Debora Mantovani, Università di Bologna
- Rita Marzoli, INVALSI
- Marina Micheli, Università di Milano-Bicocca
- Stefano Neri, Università Statale di Milano
- Barbara Romano, Università di Genova

# LE AREE DI CRITICITÀ INDAGATE

- **1. La performance degli studenti**
- **2. L'offerta scolastica**
  - 2.1 La scuola dell'infanzia
  - 2.2 Il tempo pieno
  - 2.3 Accountability di scuola
- **3. Il personale docente e dirigente nel sistema scolastico**
  - 3.1 La dirigenza scolastica
  - 3.2 Le scelte occupazionali degli insegnanti
  - 3.3 Formazione in servizio
  - 3.4 Pratiche didattiche
  - 3.5 La valutazione standardizzata degli apprendimenti scolastici
- **4. Ambiti di intervento strategici**
  - 4.1 Agenda digitale
  - 4.2 Orientamento scolastico e universitario
  - 4.3 L'apprendimento della lingua inglese a scuola
  - 4.4 Legalità e civicsness
  - 4.5 L'edilizia scolastica



# LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA BOZZA DEL PROGRAMMA

**Il gruppo di coordinamento della valutazione ex ante ha individuato 3 criticità principali:**

- 1)** Eccessivo spazio dedicato alla sezione introduttiva, con richiami enfatici a obiettivi di carattere macro e a principi valoriali, senza ancorare questi alla struttura del programma
- 2)** Definizione poco precisa degli obiettivi specifici, in particolare tendenza a far ricadere entro ciascun obiettivo specifico una pletera di sotto-obiettivi non sempre coerenti e coordinati tra loro
- 3)** Conseguente definizione vaga delle azioni, eccessivamente frammentarie, con rimandi deboli al quadro logico

# MIGLIORIE APPORTATE AL PROGRAMMA

- 1)** Riduzione e maggior centratura della parte introduttiva
- 2)** Ridefinizione degli obiettivi specifici, che risultano ora focalizzati su un solo target specifico (alcune limature sono ancora in corso)
- 3)** Parziale ri-definizione delle azioni e integrazione del documento con un quadro logico d'insieme

# LA FASE DI VALUTAZIONE ORA IN CHIUSURA

A ciascun esperto è stata fornita:

- Bozza del programma e dei relativi allegati
- Una sintesi ragionata delle linee guida per la valutazione ex ante
- Una griglia con item a risposta chiusa sulla quale valutare il programma nelle seguenti macroaree:
  - ❖ STRATEGIA DEL PROGRAMMA
  - ❖ INDICATORI, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE
  - ❖ COERENZA DEGLI STANZIAMENTI FINANZIARI
  - ❖ CONTRIBUTO ALLA STRATEGIA D'EUROPA 2020

# L'ATTUALE FASE DI VALUTAZIONE METODOLOGIA

Ciascuno dei 14 obiettivi specifici e le relative azioni sono state analizzate indipendentemente da tre valutatori con conoscenze pregresse della criticità e della tematica.

Ai tre valutatori si è richiesto:

- un giudizio di adeguatezza per quella sezione del programma rispetto a (scala con giudizio di adeguatezza a 4 passi)
- per ogni valutazione critica, indicazioni puntuali per il miglioramento del programma.

Sulla base della convergenza in questi giudizi, in corso di analisi, il gruppo di coordinamento fornirà le raccomandazioni finali aggiuntive al MIUR.

# L'ATTUALE FASE DI VALUTAZIONE METODOLOGIA

MACRO-AREA	DOMINIO	N. Indicatori
STRATEGIA DEL PROGRAMMA	Coerenza esterna degli obiettivi del programma	2
STRATEGIA DEL PROGRAMMA	Coerenza interna degli obiettivi del programma	3
STRATEGIA DEL PROGRAMMA	Coerenza degli obiettivi del programma	2
STRATEGIA DEL PROGRAMMA	Collegamenti tra le azioni sostenute e le realizzazioni e i risultati attesi	6
STRATEGIA DEL PROGRAMMA	Principi orizzontali	1
INDICATORI, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	Pertinenza (gli indicatori riflettono le operazioni e gli obiettivi degli assi prioritari)	4
INDICATORI, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	Chiarezza	6
INDICATORI, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	Idoneità delle tappe fondamentali (ovvero gli obiettivi intermedi per il conseguimento dell'obiettivo specifico di una priorità che indicano, se del caso, i progressi attesi verso il conseguimento degli obiettivi fissati per la fine del periodo interessato)	3
INDICATORI, MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	Capacità amministrativa, procedure per la rilevazione dei dati e valutazione	7
COERENZA DEGLI STANZIAMENTI FINANZIARI	Coerenza dello stanziamento, concentrazione degli obiettivi, coerenza con le azioni pianificate	3
IL CONTRIBUTO ALLA STRATEGIA DI EUROPA 2020	Contributo alla strategia di Europa 2020, in riferimento agli obiettivi tematici e alle priorità selezionati, tenendo conto delle esigenze nazionali e regionali.	2

# CHIUSURA DELLA VALUTAZIONE EX ANTE

- 1)** Segnalazione al MIUR di singoli obiettivi specifici/azioni sui quali gli esperti segnalano criticità rilevanti
- 2)** Indicazioni per la ridefinizione/miglioramento di quelle sezioni del programma
- 3)** Il report finale della valutazione ex ante

# INDICE DEL RAPPORTO FINALE DI VALUTAZIONE EX ANTE

1. Analisi di contesto
2. Le aree di intervento
3. Le valutazioni degli esperti sul programma
4. L'infrastruttura informativa

Appendici