

Comitato di Sorveglianza

Roma, 15 giugno 2017

Esplorando i questionari per gli
Snodi Formativi Territoriali
Un'ipotesi d'analisi



Snodi formativi territoriali

- **Avviso prot. n. 2670 8 febbraio 2016:** *Avviso pubblico per l'individuazione degli "Snodi formativi territoriali", sedi della formazione in servizio per l'innovazione didattica e organizzativa*
- **Avviso prot. n. 6076 4 aprile 2016:** *Avviso pubblico rivolto agli Snodi Formativi Territoriali individuati per la formazione in servizio all'innovazione didattica e organizzativa*



Snodi formativi territoriali

	Snodi formativi	Moduli autorizzati
Aree meno sviluppate	103	2.069
Basilicata	4	77
Calabria	12	259
Campania	36	703
Puglia	23	464
Sicilia	28	566
Aree più sviluppate	152	3.041
Emilia Romagna	16	341
Friuli Venezia Giulia	5	106
Lazio	25	483
Liguria	5	125
Lombardia	38	735
Marche	8	154
Piemonte	18	362
Toscana	17	311
Umbria	5	91
Veneto	15	333
Aree in transizione	20	360
Abruzzo	8	129
Molise	2	36
Sardegna	10	195
Totale	275	5.470

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

Sulla base del PNSD, della nota prot. 4604 del 03/03/2016 e delle risorse previste dal D.M. 762/2014, ciascuna istituzione scolastica ha individuato:

- 1 Animatore Digitale;
- 3 docenti che costituiscono il Team per l'innovazione digitale;
- 2 assistenti amministrativi;
- 1 unità di personale (ATA o docente) per l'Assistenza tecnica (Presidi di pronto soccorso tecnico per le istituzioni scolastiche del I ciclo);
- 1 assistente tecnico (per le sole istituzioni scolastiche del II ciclo).

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

Moduli attivabili:

- Formazione dei **Dirigenti Scolastici**
- Formazione dei **Direttori dei servizi generali e amministrativi**
- Formazione del **Personale amministrativo**
- Formazione degli **Animatori digitali**
- Formazione del **Team per l'innovazione**
- Formazione dei **Docenti**
- Formazione dell'**Assistenza tecnica** per le scuole del **I ciclo**
- Formazione del **Personale tecnico** per le scuole del **II ciclo**

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

Tipo Modulo	Num. Iscritti attuali
Formazione DS	7.056
Formazione DSGA	7.763
Formazione Personale amministrativo	13.920
Formazione Animatori digitali	7.087
Formazione Team per l'innovazione	21.199
Formazione Docenti	61.970
Formazione Assistenza tecnica per le scuole del I ciclo	3.984
Formazione Personale tecnico per le scuole del II ciclo	2.143
Totale complessivo	125.122

Il **Team per l'innovazione digitale** (Azione #25 del PNSD) ha la funzione di supportare e accompagnare l'innovazione didattica nelle istituzioni scolastiche, e l'attività dell'Animatore digitale.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

compilazione questionari

Compilazione dei questionari per tipo e stato d'avanzamento dei moduli

Modulo	Moduli autorizzati	Partecipanti ai moduli autorizzati	Moduli avviati ANTE	Questionari ANTE	Moduli avviati POST	Questionari POST	Questionari ANTE&POST
DSGA	276	7.557	-----	-----	213	3.564	-----
DS	251	7.055	-----	-----	204	3.624	-----
Team per l'Innovazione	784	21.131	554	10.394	354	6.728	4.818
Animatore Digitale	278	7.082	199	3.741	113	2.228	1.572
Docente Corsista	2.424	61.490	1.532	26.978	955	18.539	13.595
Personale Amministrativo	535	13.839	368	6.903	182	3.401	2.415
Assistenza Tecnica	160	3.957	111	1.733	48	810	589
Personale Tecnico	105	2.142	66	1.019	34	628	445
Totale	4.813	124.253	2.830	50.768	2.103	39.522	23.434

La compilazione dei questionari è condizione necessaria per l'Avvio del modulo (Ante) e il rilascio degli Attestati e la conclusione del modulo (Post).

Al 29/5/2017 non tutti i moduli risultano conclusi.

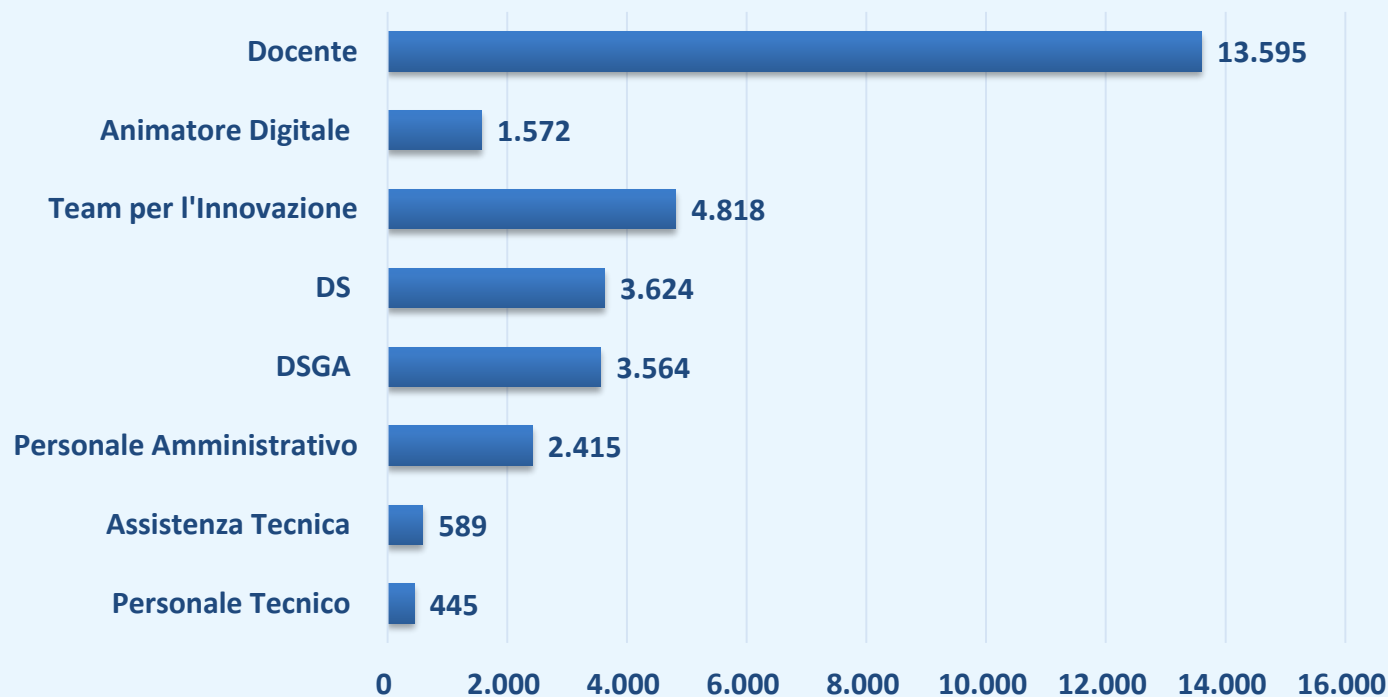
Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

compilazione questionari

Rispondenti Ante&Post



*estrazione Banca dati GPU 2014-2020 al 29/5/2017

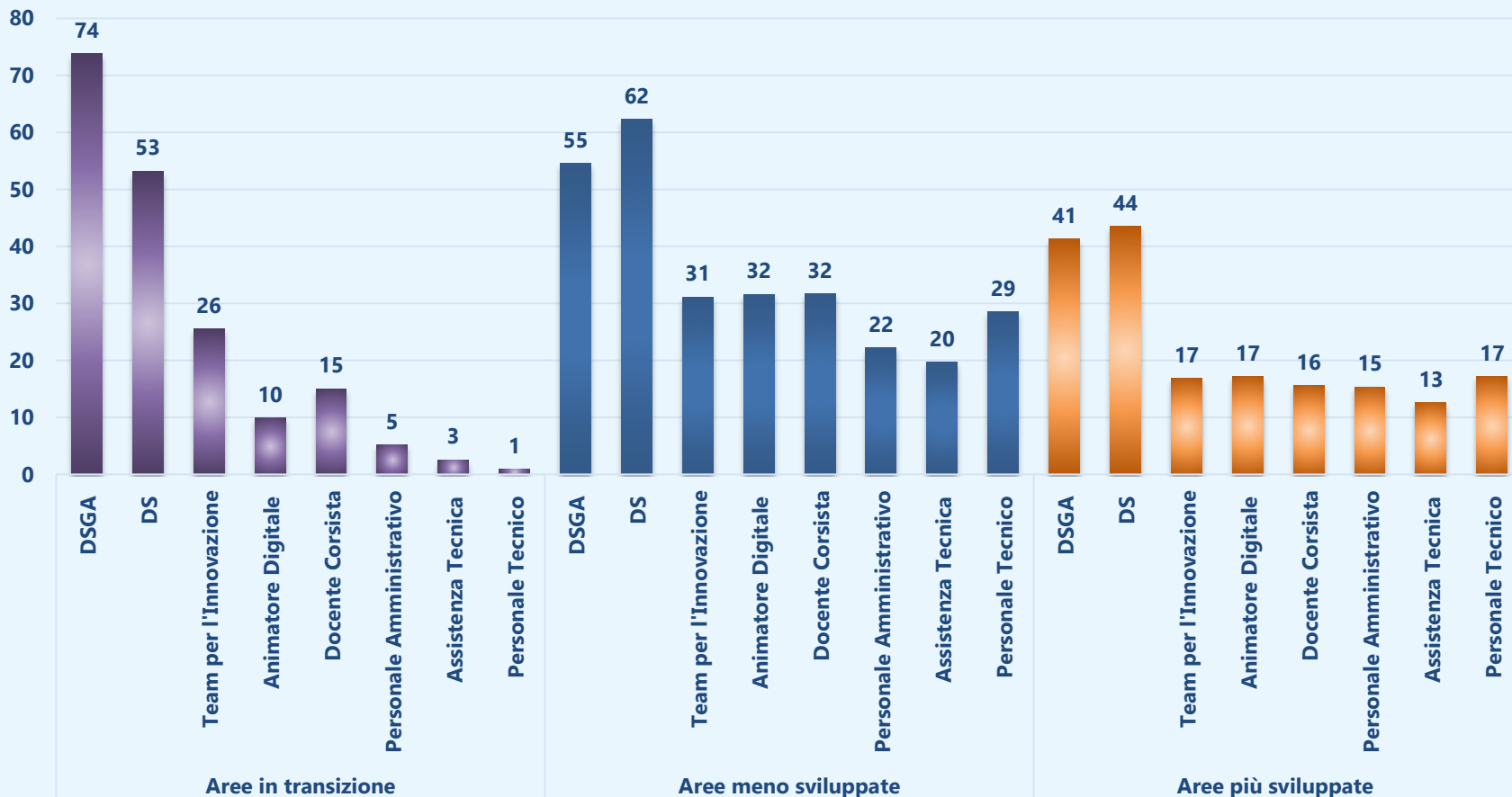
Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

compilazione questionari

Completezza dell'indagine per Area (%)



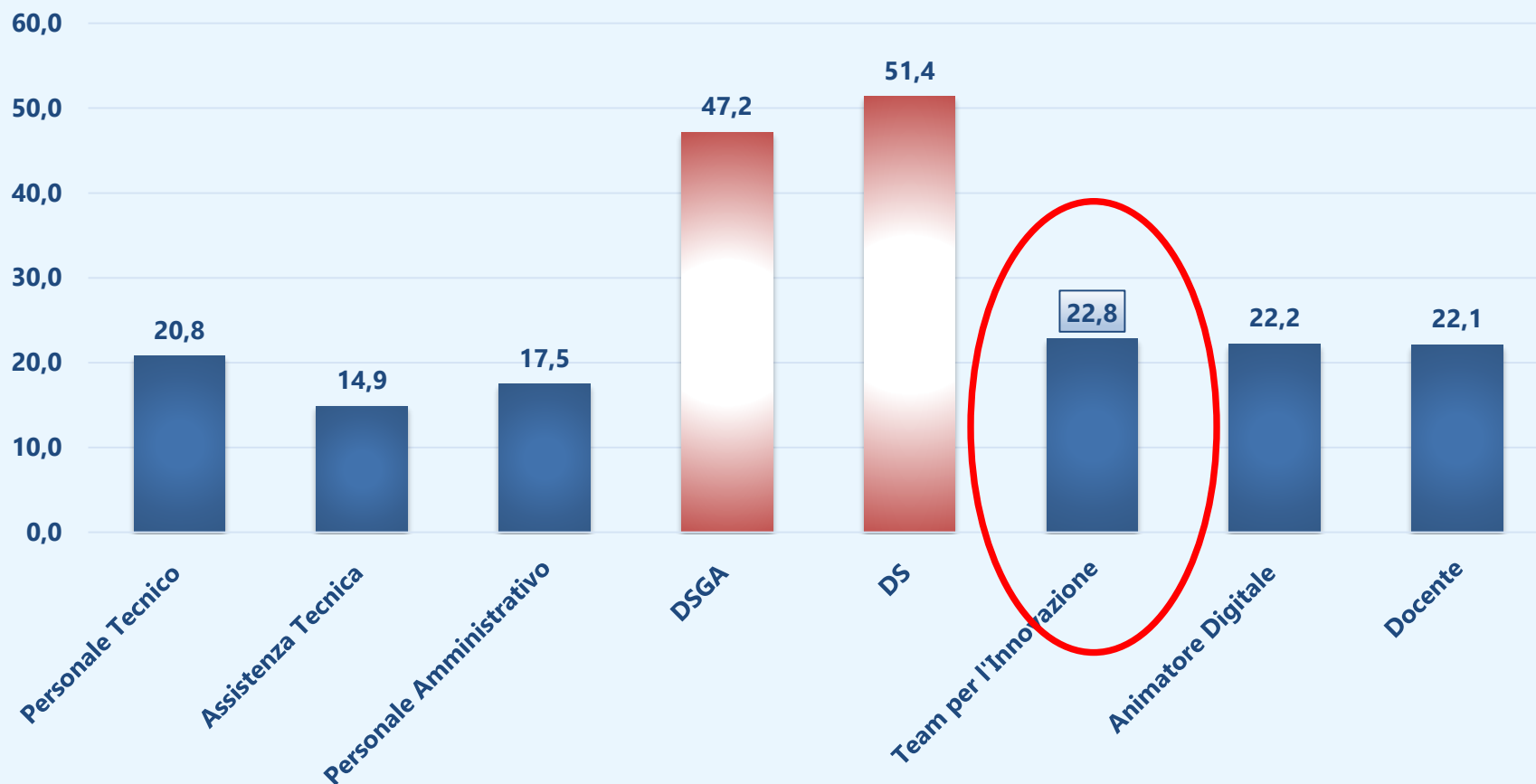
Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Snodi formativi territoriali

compilazione questionari

Completezza dell'indagine (%)



Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

struttura dei questionari

Questionari ANTE (n. domande: 14)

- **Dimensioni:**
 - esperienza pregressa
 - conoscenza pregressa
 - aspettative
 - opinioni

Questionari POST (n. domande: 38)

- **Dimensioni:**
 - soddisfazione dei partecipanti
 - utilità percepita
 - interesse e partecipazione
 - criticità riscontrate



Team per l'innovazione

struttura dei questionari

Domande ANTE/POST

1. In quale di questi ambiti ritiene di dover maggiormente contribuire nel suo ruolo di componente del Team per l'innovazione?
2. Quanto pensa sia utile l'utilizzo delle TIC ai fini dell'attività di insegnamento?
3. Rispetto a quale di queste tematiche vorrebbe accrescere la sua preparazione?
4. Quanto pensa che i contenuti previsti dal modulo di formazione possano essere utili a...
5. Quale dei seguenti metodi didattici reputa più efficace per l'apprendimento dei contenuti previsti dal modulo
6. Ritiene che il modulo di formazione possa essere utile soprattutto per:

Domande POST

1. Ritiene che il modulo abbia risposto alle sue aspettative iniziali?*
2. Complessivamente, quanto ritiene che il modulo sia stato utile?*
3. Le chiediamo di esprimere la sua opinione sulle seguenti caratteristiche del modulo
4. Le chiediamo di indicare quali risorse/strumenti didattici sono stati utilizzati da esperti/tutor, per favorire l'apprendimento, durante il modulo di formazione a cui ha partecipato*
5. Complessivamente, Le chiediamo di esprimere la sua opinione riguardo lo stile di conduzione dei formatori
6. Nel dettaglio, Le chiediamo di esprimere la sua opinione in merito ad alcuni aspetti caratterizzanti la formazione

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

rispondenti

Caratteristiche dei rispondenti		N.	%
Aree territoriali	Aree in transizione	190	5,4
	Aree meno sviluppate	1.921	54,8
	Aree più sviluppate	1.397	39,8
Genere	Maschio	825	23,5
	Femmina	2.683	76,5
Professione	Personale non docente	15	0,4
	Docenti di scuola pre-primaria	197	5,6
	Docenti di scuola primaria	1.181	33,7
	Professori nella scuola secondaria inferiore	907	25,9
	Professori nella scuola secondaria superiore	1.208	34,4
Età	25-34	56	1,6
	35-44	707	20,2
	45-54	1.746	49,8
	55-64	959	27,3
	65+	5	0,1
	nr	35	1,0

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017

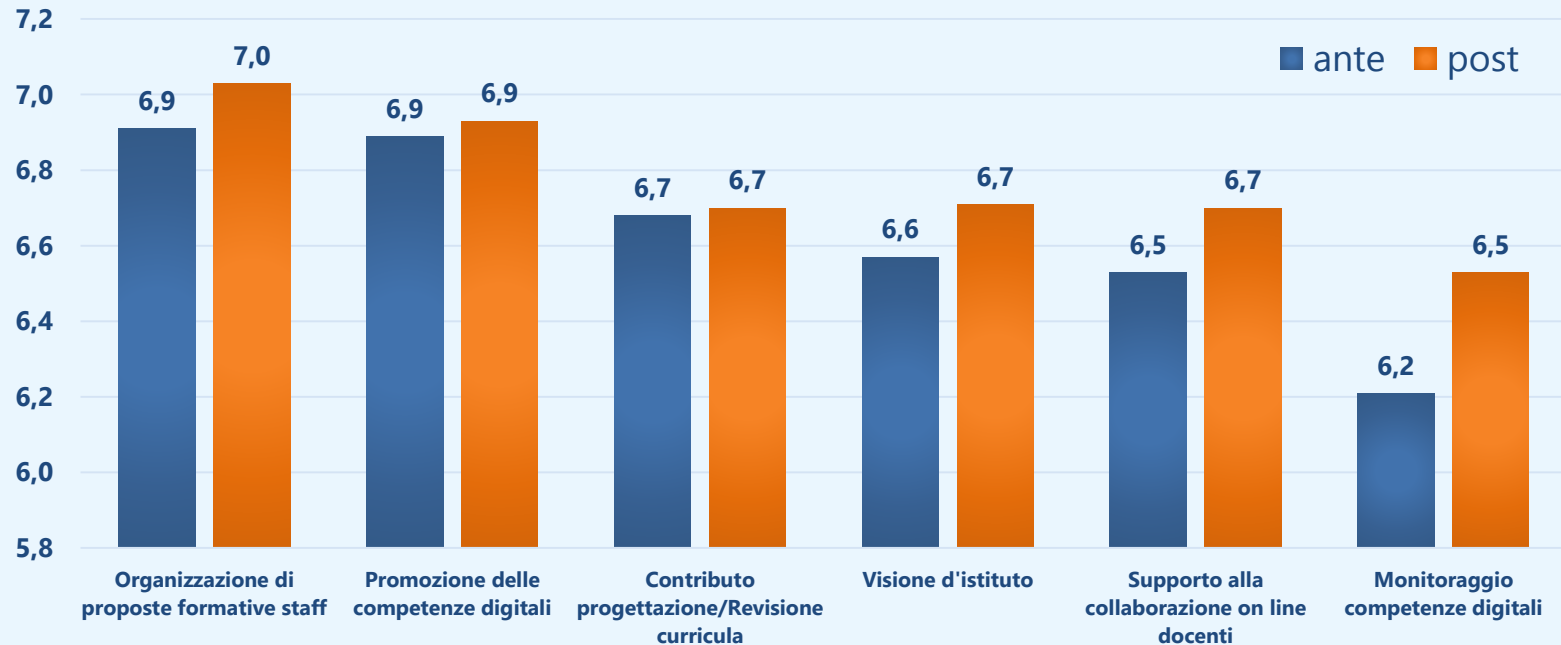
*estrazione Banca dati GPU 2014-2020 al 15/5/2017

13



Team per l'innovazione

Ambito di azione come componente del Team per l'innovazione (valori medi)



L'ambito **Monitoraggio delle competenze** digitali riporta un valore più basso rispetto agli altri item per quanto riguarda moda e mediana (6 e 7).

Analizzando i percentili, il 25% del rispondenti si posiziona almeno su 9.

La correlazione tra i punteggi **ANTE e POST** si mantiene sotto 0,5, variando tra 0,36 (**Contributo alla progettazione o Revisione dei curricula**) e 0,43 (**Monitoraggio competenze digitali**).



Team per l'innovazione

Ambito di azione come componente del Team per l'innovazione (valori medi)

ANTE

- **Età:** i giovani tendono a dare punteggi più elevati.
- **Professione:** gli insegnanti delle scuole di ordine e grado superiore tendono a dare punteggio più alto.
- **Genere:** le femmine tendono a dare punteggi più bassi.

POST

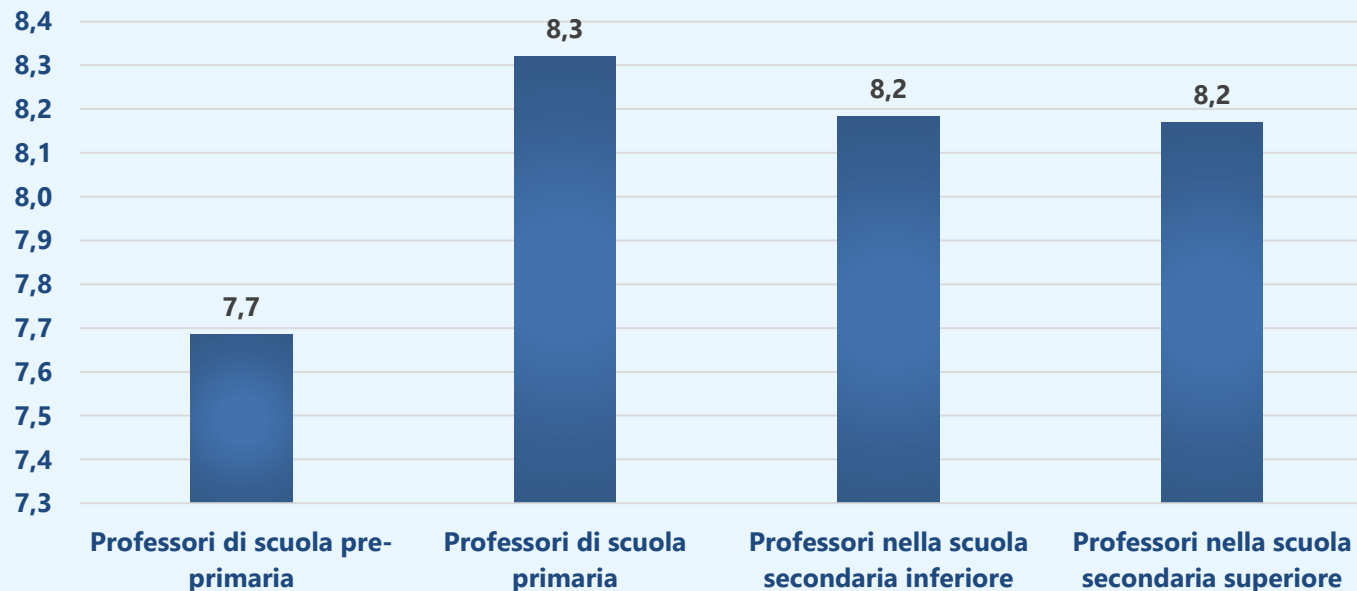
- **Età:** i punteggi medi si allineano e quindi le differenze notate nell'ante si appiattiscono.
- **Professione:** gli insegnanti delle scuole di ordine e grado superiore tendono a dare punteggio più alto.
- **Genere:** le femmine tendono a dare punteggi più bassi.
- **Ambito:** "Contributo alla progettazione o revisione dei curricula" è quello dove si riscontrano minori differenze nella valutazione rispetto alle variabili indipendenti considerate.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Utilità delle TIC per professione (*valori medi*)



Nelle risposte **ANTE e POST**, **l'età e il genere** non mostrano differenze significative. Per quanto riguarda la **professione**, gli insegnanti della scuola pre-primaria sono quelli che attribuiscono il punteggio più basso.



Team per l'innovazione

Tematiche di approfondimento (%)

Tematica	Ante	Post
Sperimentazione e diffusione di metodologie e processi di didattica attiva e collaborativa	24,3	21,5
Organizzazione del lavoro, promozione della collaborazione e realizzazione di modelli di lavoro in team	13,6	13,1
Documentazione didattica e valorizzazione di pratiche innovative	7,8	8,8
Digitale per l'inclusione e l'integrazione	7,9	4,4
Missione e visione del PNSD	3,4	8
Robotica educativa	1,8	0,9
Creatività digitale (making)	4,1	2,4
Social media policy e uso professionale dei social media	0,3	0,3
Copyright e licenze aperte	0,2	0,7

Per la scelta delle tematiche, la variabile **"genere"** è l'unica rispetto alla quale si riscontrano differenze significative anche se la classifica non muta.

La prima tematica "Sperimentazione e diffusione di metodologie e processi di didattica attiva e collaborativa" nel **POST** diminuisce per effetto delle scelte effettuate **dalle insegnanti**.

Discorso analogo per "Digitale per l'inclusione e l'integrazione". Direzione inversa si rileva per "Missione e visione del PNSD" dove la scelta delle insegnanti passa dal 3,4 all'8%.



Team per l'innovazione

Valutazione complessiva del corso e Grado di soddisfazione delle aspettative (%)

Statistiche		POST	
		Utilità Complessiva	Grado di soddisfazione delle Aspettative
N	Validi	3.508	3.508
	Mancanti	0	0
Media		7.01	6.85
Mediana		7.00	7.00
Moda		8	8
Deviazione std.		2.118	2.191
Minimo		1	1
Massimo		10	10
Percentili	25	6.00	6.00
	50	7.00	7.00
	75	8.00	8.00

Le due variabili mostrano valori caratteristici identici.

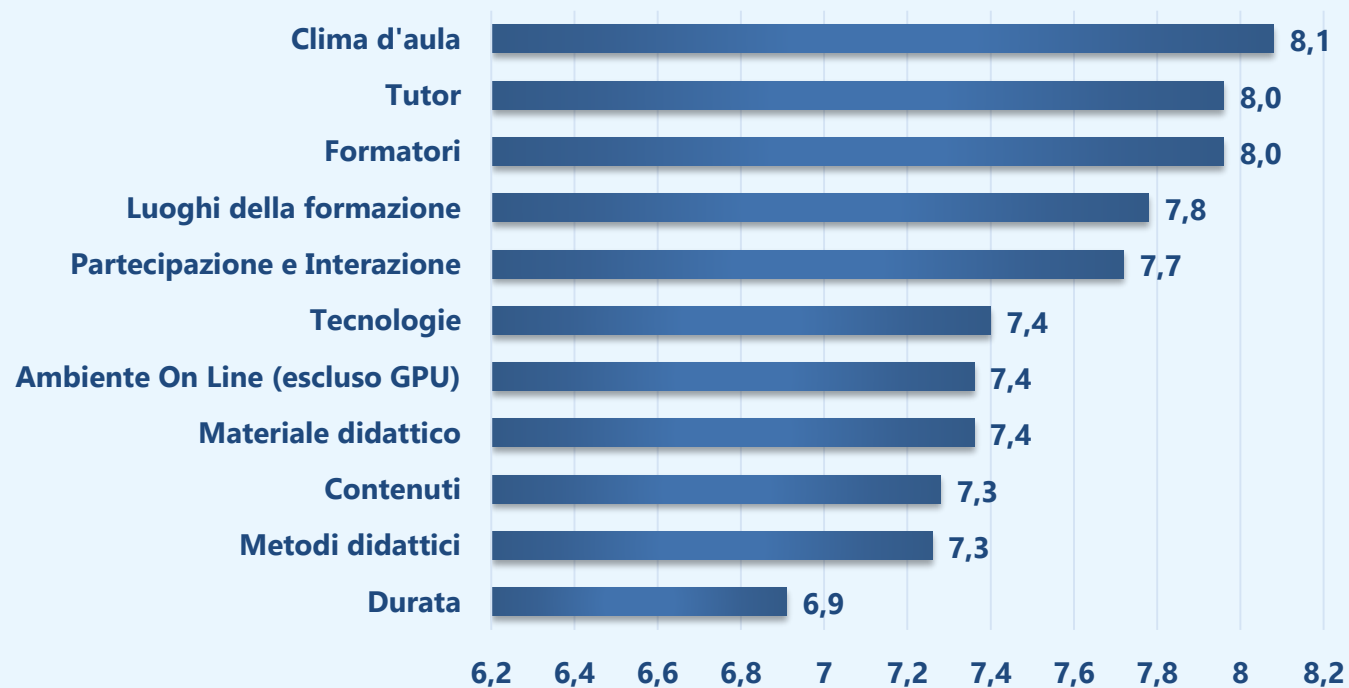
L'analisi delle correlazioni tra queste due variabili e la valutazione sui contenuti dei moduli mostra risultati identici che possono essere letti come medesima interpretazione delle due domande.

Dall'incrocio con le variabili indipendenti, inoltre, non si rilevano differenze statisticamente significative. I valori nelle diverse categorie, infatti, sono analoghi a quelli generali.



Team per l'innovazione

Caratteristiche del modulo (*valori medi POST*)

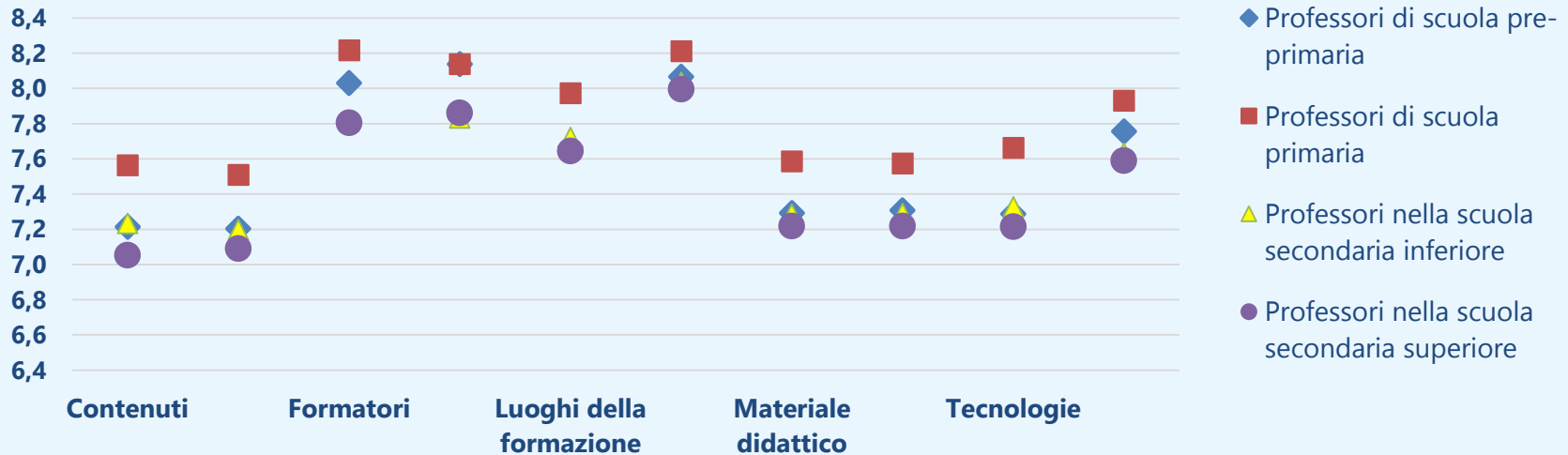


Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Caratteristiche del modulo per professione (valori medi POST)



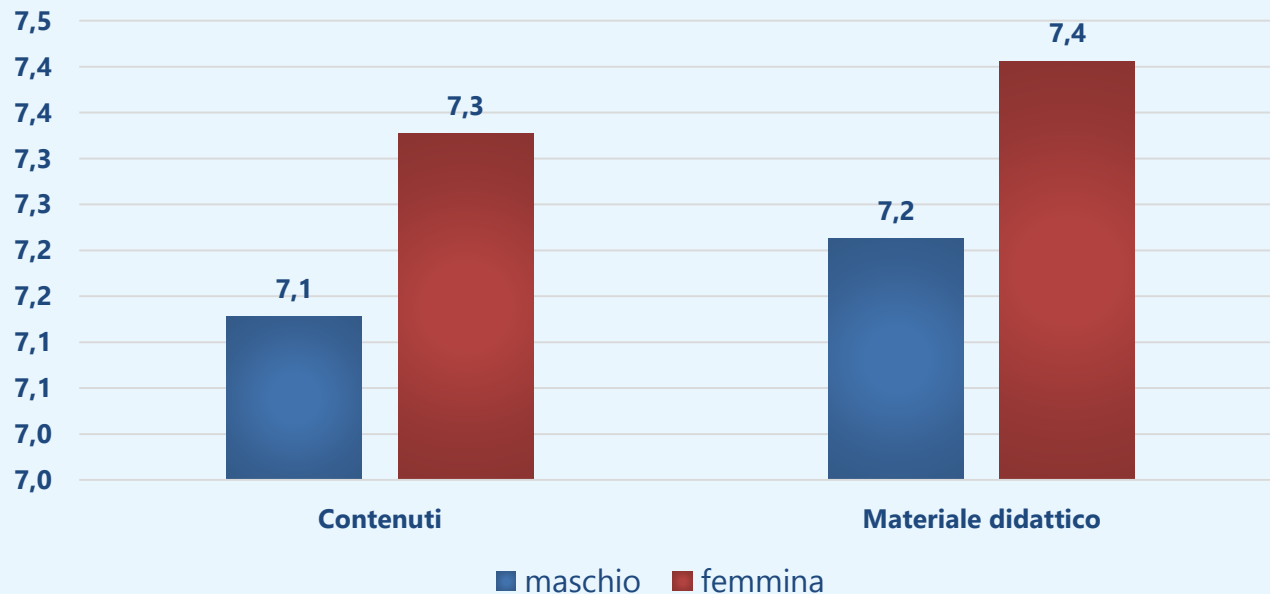
La valutazione delle caratteristiche dei moduli non mostra differenze significative in base all'età. **Significative**, al contrario, si rilevano le differenze per quanto riguarda la **professione**. E' possibile notare come gli insegnanti della **scuola primaria** tendono a dare valutazioni **più alte** su tutti gli aspetti, mentre sono i professori delle **scuole secondarie** a mostrare le **posizioni più critiche**.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Caratteristiche dei moduli per genere (valori medi POST)

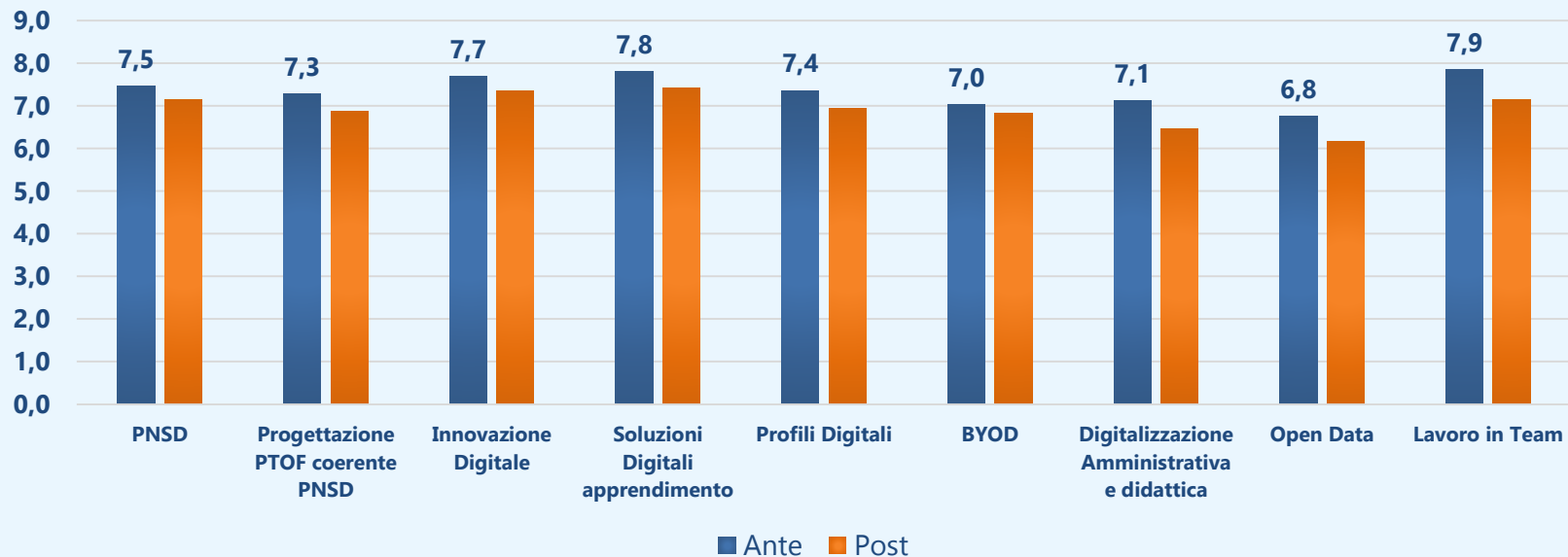


Considerando solo le caratteristiche del modulo che riportano differenze significative in termini di valori medi, ossia i contenuti e il materiale didattico, **le docenti mostrano punteggi più alti.**



Team per l'innovazione

Contenuti del modulo (valori medi ANTE e POST)

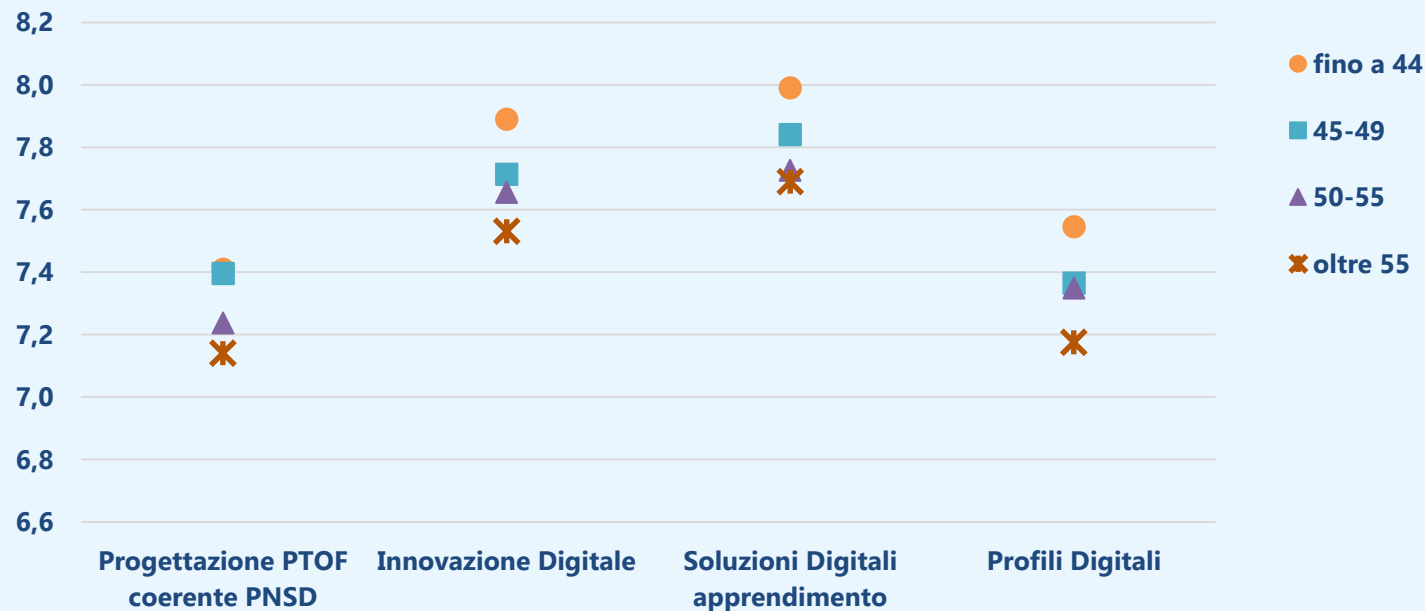


Una volta concluso il modulo, si evidenzia come **su tutti gli aspetti** il punteggio attribuito dai rispondenti, abbia subito **una diminuzione**.
Anche l'analisi delle correlazioni tra i singoli aspetti valutati prima del corso e la variabile utilità complessiva riporta **valori piuttosto bassi**.



Team per l'innovazione

Contenuti del modulo per classi di età (*valori medi ANTE*)



I giovani tendono a dare punteggi più elevati.

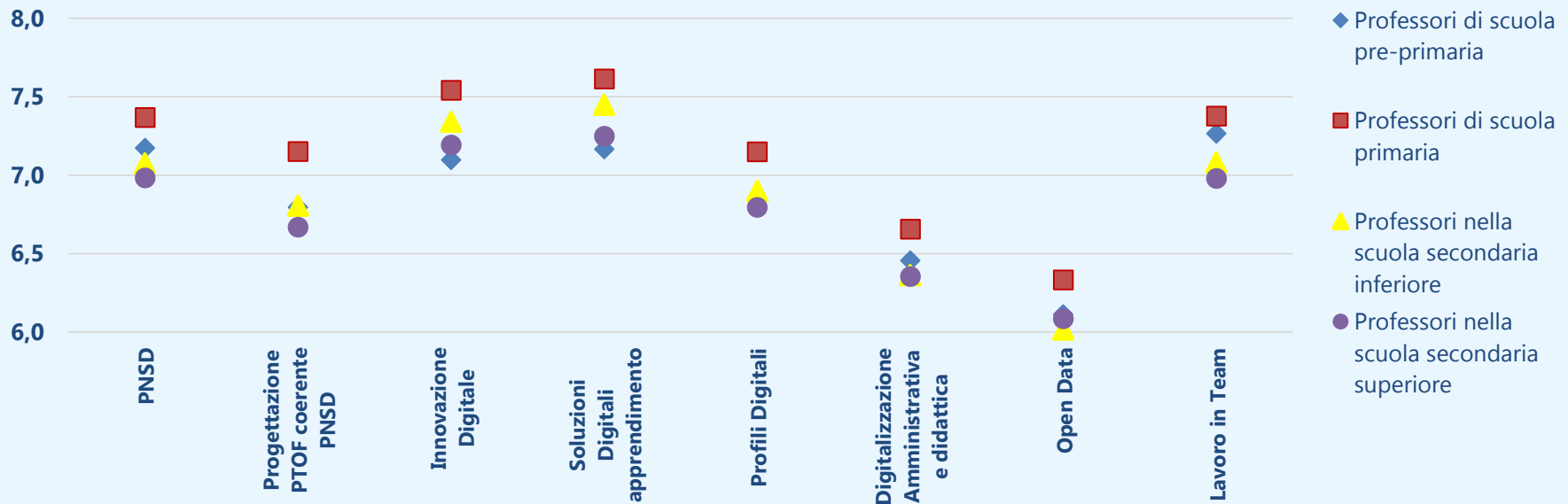
Nel **POST** i punteggi medi si allineano e quindi le differenze notate nell'ANTE si appiattiscono.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Contenuti dei moduli per professione (valori medi POST)



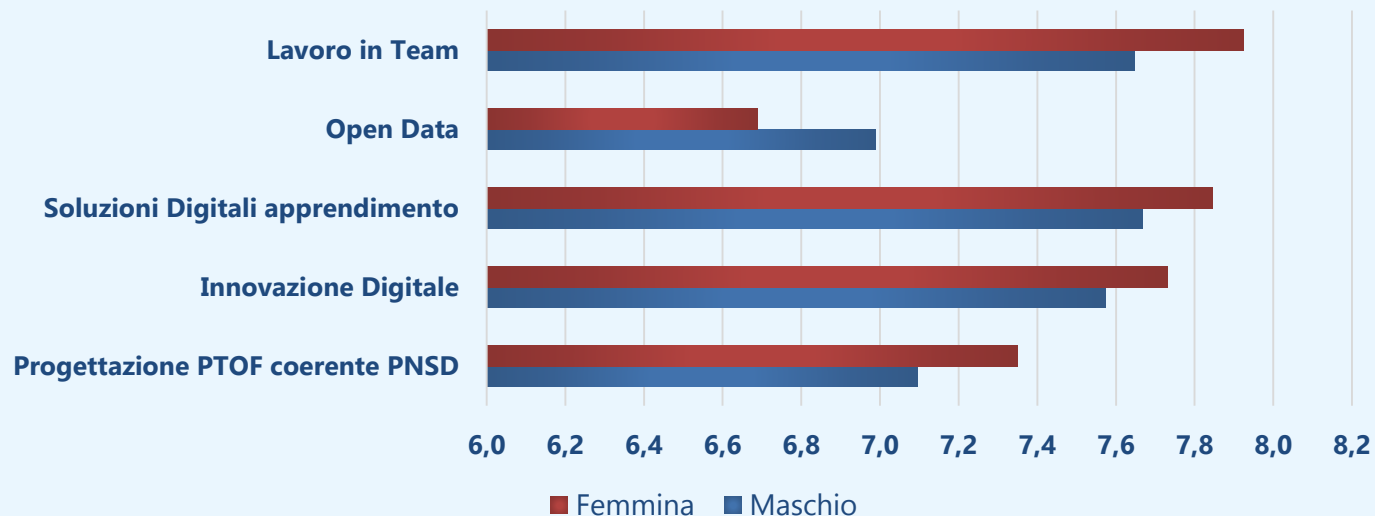
Nella valutazione **ANTE** i due ambiti in cui risultano significative le differenze medie, Progettazione PTOF e Promuovere politiche BYOD, vanno in direzioni opposte. Nel primo caso, il punteggio decresce salendo di ordine e grado, nel secondo caso, accade l'inverso.

Nella valutazione **POST**, gli insegnanti della primaria tendono a dare i punteggi più alti. Per quanto riguarda il BYOD i punteggi tendono ad allinearsi nel POST.



Team per l'innovazione

Contenuti dei moduli per genere (valori medi ANTE)



Le **insegnanti** tendono a dare **giudizi più elevati su tutti gli ambiti** dove le differenze risultano significative, tranne che sulla promozione dell'apertura dei dati.

Nel **POST**, al contrario, sugli unici due ambiti in cui le differenze risultano ancora significative, ossia Digitalizzazione Amministrativa e didattica e Open Data, il **punteggio più alto** diventa appannaggio dei **maschi**.



Team per l'innovazione

Metodi didattici

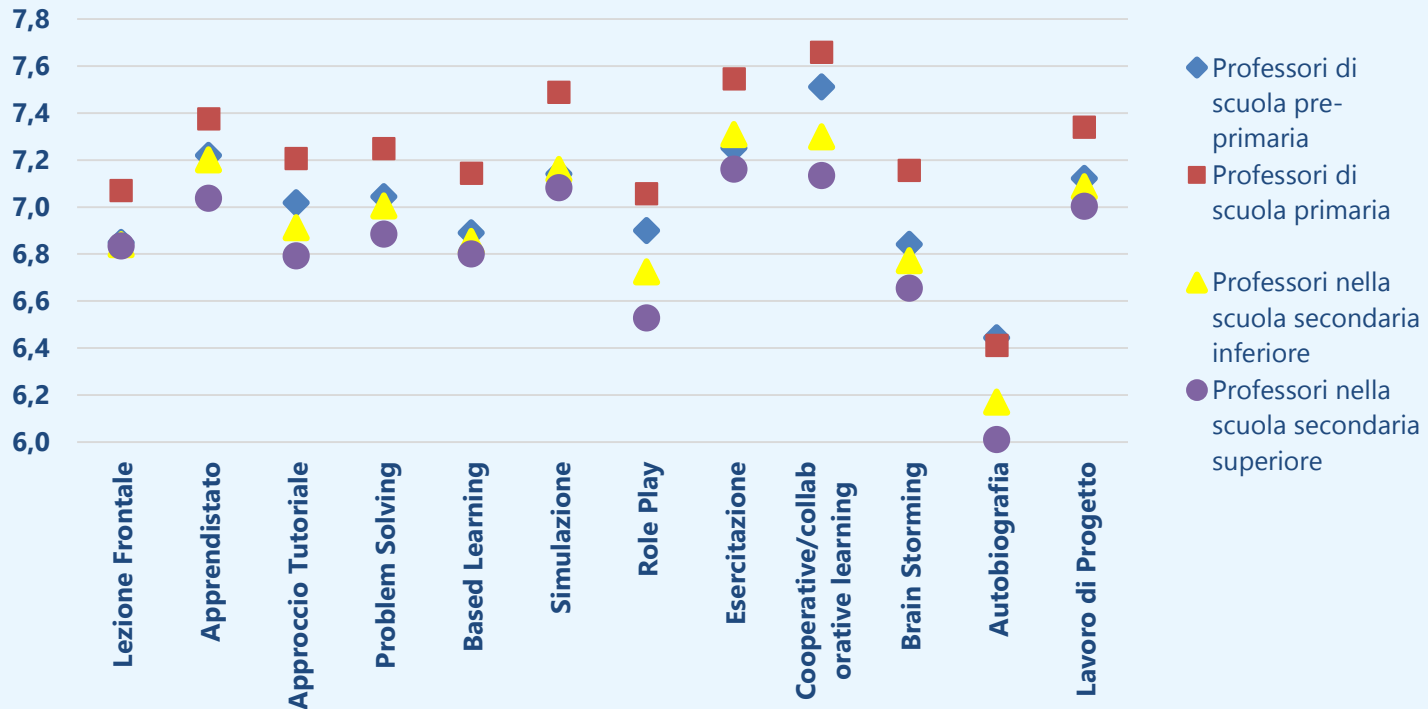
Metodi didattici	ANTE % sui casi	POST Valore medio
Lezione Frontale	20,3	6,9
Apprendistato	28,5	7,2
Approccio Tutoriale	18,3	7,0
Problem Solving	33,8	7,1
Based Learning	9,0	6,9
Simulazione	31,1	7,3
Role Play	6,1	6,8
Caso	4,5	6,7
Esercitazione	30,7	7,3
Cooperative/collaborative learning	55,4	7,4
Brain Storming	8,2	6,9
Autobiografia	0,4	6,2
Lavoro di Progetto	28,8	7,2

Il **Cooperative/Collaborative learning** è considerato il metodo più efficace per l'apprendimento dei contenuti, in fase sia **ANTE** sia **POST**. Seguono il Problem Solving, Simulazione ed Esercitazione.



Team per l'innovazione

Metodi didattici per Professione (*valori medi POST*)

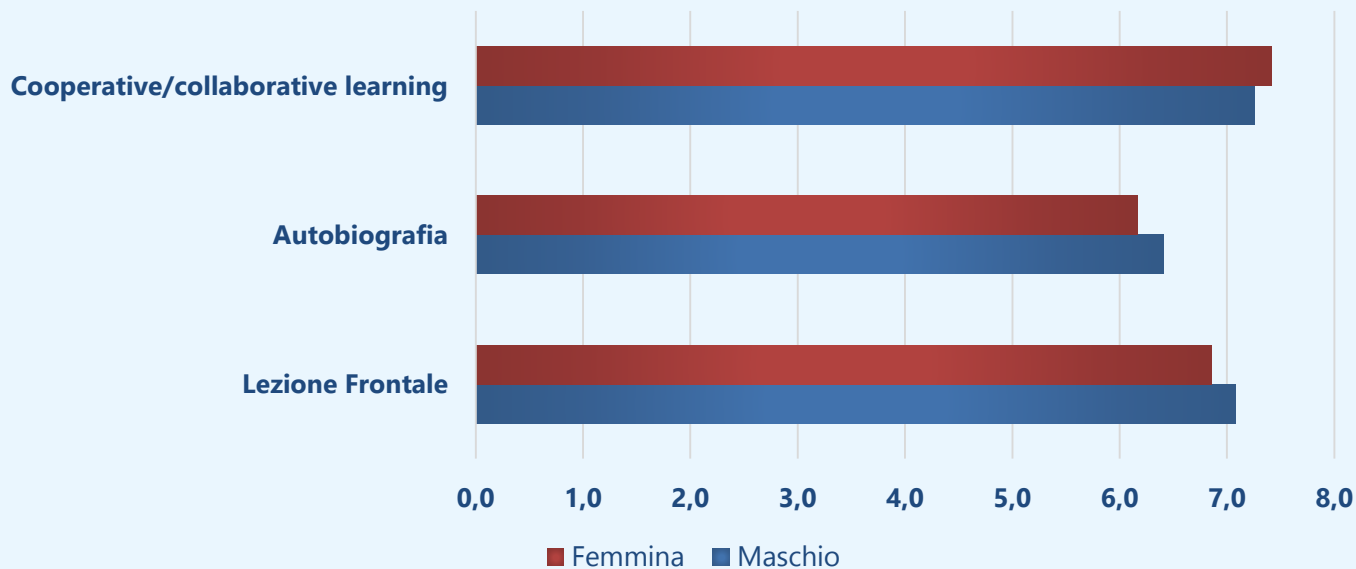


Come su altri aspetti relativi ai moduli, anche per quanto riguarda i metodi, **gli insegnanti della scuola primaria tendono a dare voti mediamente più alti** di tutti gli altri colleghi. Viceversa, **i professori della scuola secondaria superiore tendono a dare voti mediamente più bassi.**



Team per l'innovazione

Metodi didattici (*valori medi*)

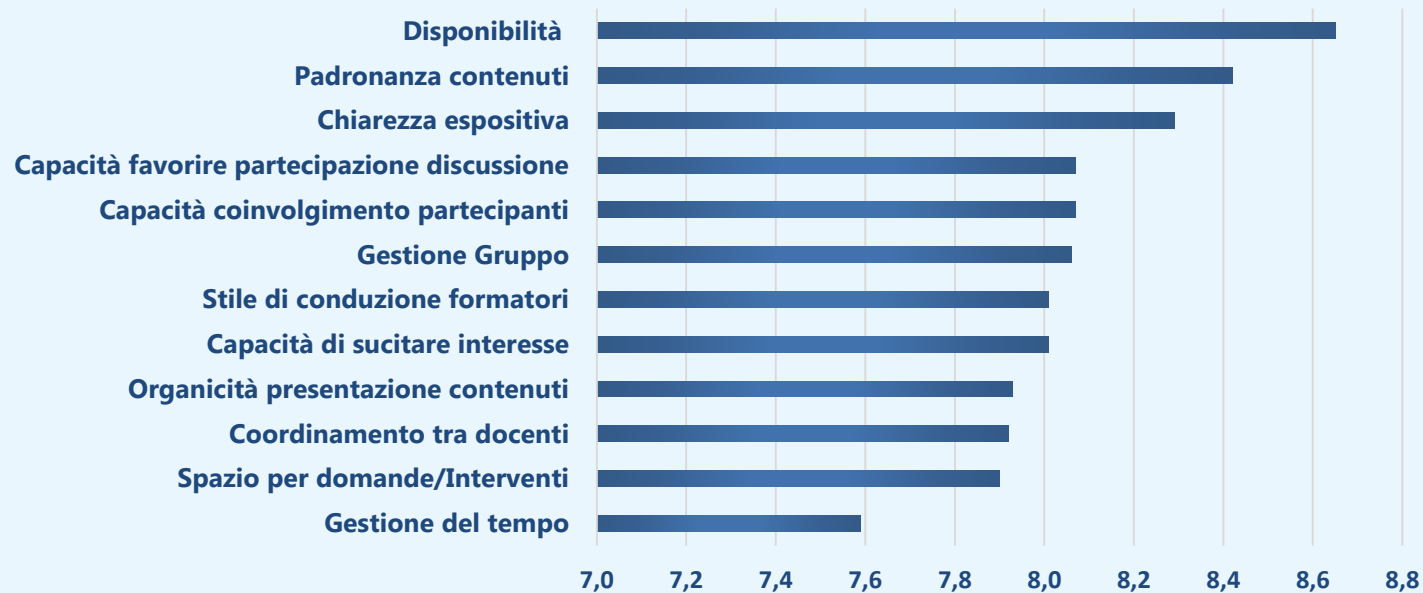


Le insegnanti attribuiscono punteggi **più bassi** al metodo della **Lezione Frontale e sull'Autobiografia. Contrariamente** avviene sul **Cooperative/Collaborative Learning.**



Team per l'innovazione

Aspetti della formazione (*valori medi*)



Per quanto riguarda gli aspetti della **formazione, la valutazione è complessivamente alta**. Per sei degli 11 aspetti presentati, **il 25% dei rispondenti ha espresso il voto massimo (10)**.

La capacità di coordinamento con altri docenti e tutor risulta l'aspetto che ha suscitato il maggior grado di incertezza (312/3.508 Non so).

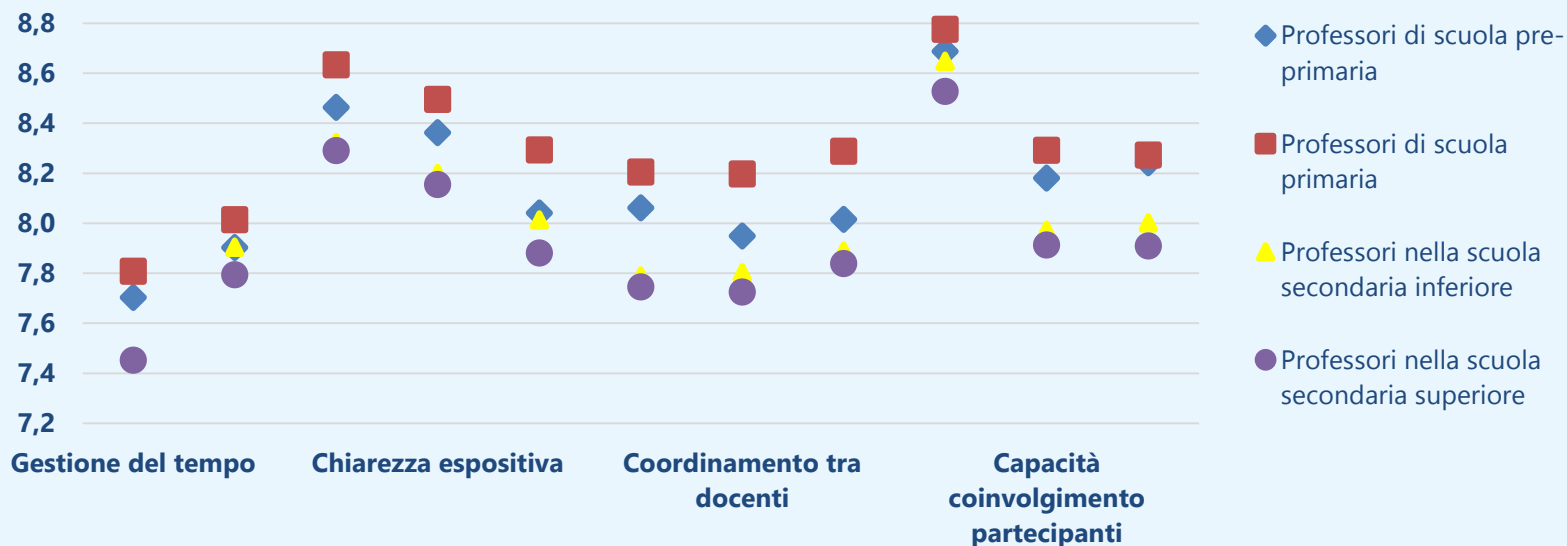
La correlazione tra ciascun aspetto della formazione e la valutazione sullo Stile di conduzione dei formatori, giudizio complessivo su formatori e tutor ha evidenziato **relazioni dirette e significative** che variano da .54 a .84. **Le correlazioni più alte si rilevano tra i singoli aspetti e lo stile di conduzione**.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Aspetti della formazione per Professione (*valori medi*)



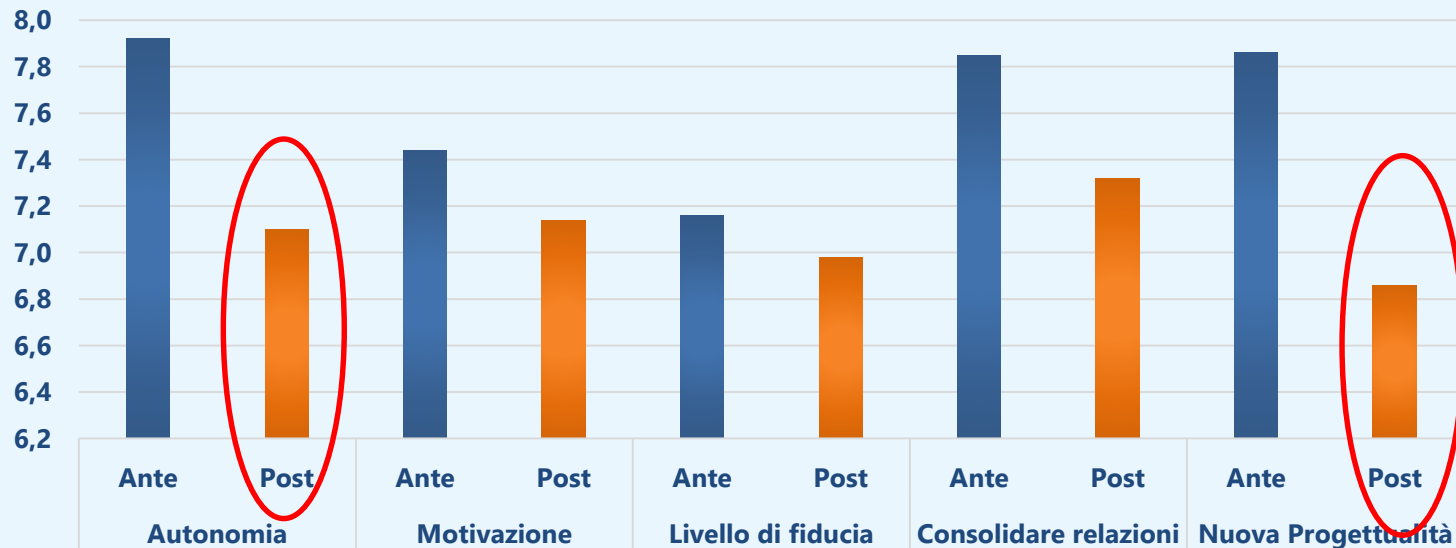
Nuovamente, per quanto riguarda le caratteristiche della formazione, non emergono differenze in base alle classi di età né per genere.

Si riscontrano differenze sugli aspetti caratterizzanti la formazione per quanto riguarda la professione. In particolare, i docenti della scuola primaria tendono a mostrare valori più alti, mentre i professori della scuola secondaria i valori più bassi.



Team per l'innovazione

Ricaduta della formazione (*valori medi*)



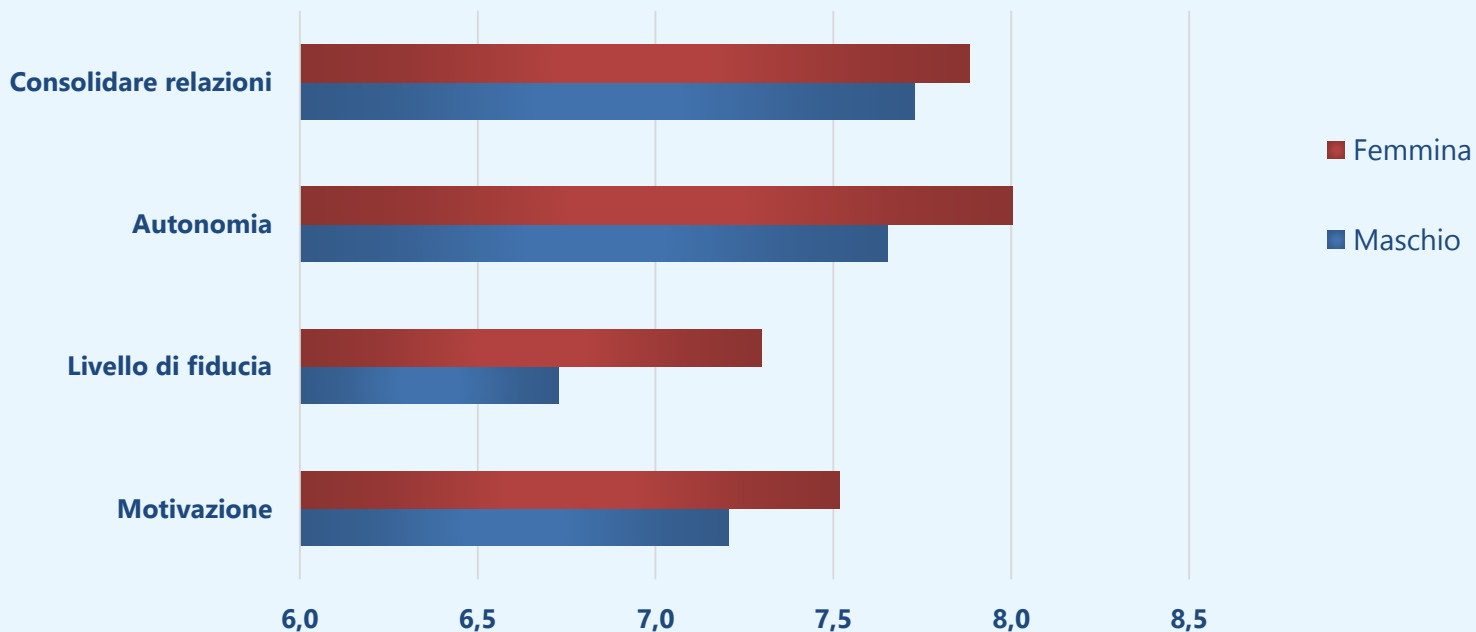
La ricaduta della formazione è stata analizzata per cinque dimensioni. **Su ciascuna di esse la valutazione risulta inferiore a conclusione del corso.** In particolare, per quanto riguarda la possibilità di migliorare il livello di autonomia nel contesto lavorativo e la capacità di sviluppare nuove progettualità in rete con i colleghi di corso.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Ricaduta della formazione per genere (valori medi ANTE)



Le differenze risultano significative tranne che per gli aspetti che riguardano lo sviluppo delle nuove progettualità in rete con i colleghi. **I docenti maschi tendono ad essere più critici rispetto alle colleghe.**

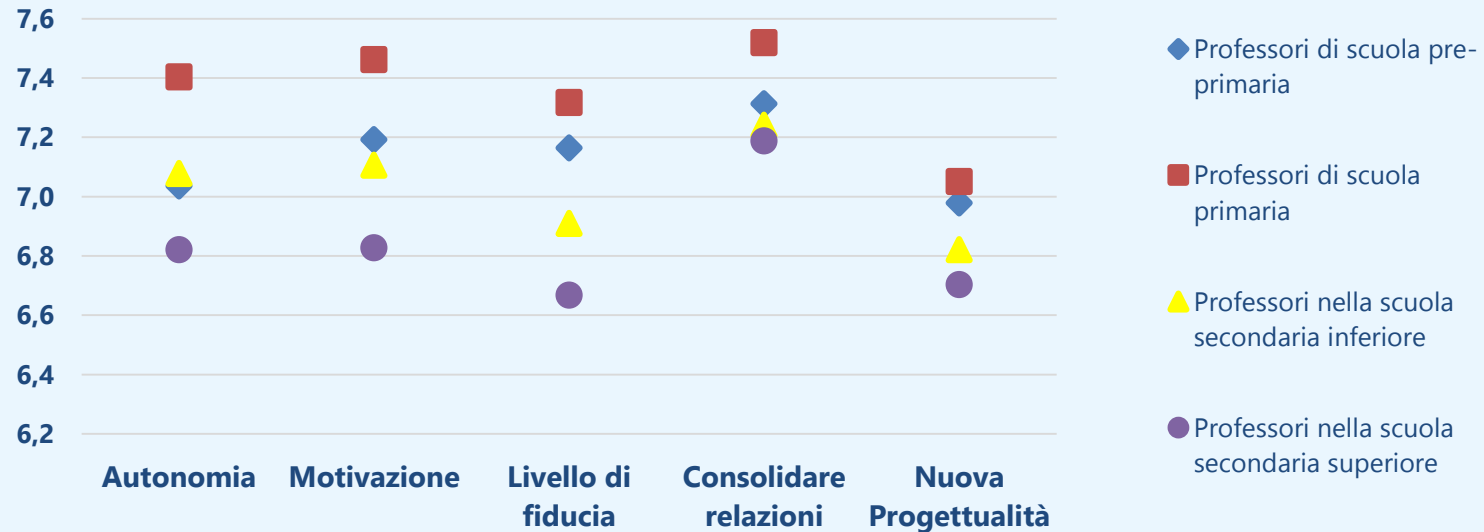
Nel POST, le differenze rimangono **significative SOLO** per quanto riguarda gli ambiti della **Motivazione e della fiducia** nelle proprie capacità, laddove sono i maschi ad essere più critici.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

Ricaduta della formazione per Professione (*valori medi POST*)



Rispetto all'ANTE, le differenze risultano significative tranne che per gli aspetti che riguardano lo sviluppo delle nuove progettualità in rete con i colleghi. **Gli insegnanti della scuola secondaria**, pur tenendosi su una media abbastanza alta, tendono ad essere **più critici** dei colleghi sugli aspetti considerati anche nel POST. Nel POST, inoltre, vediamo come i **docenti della scuola primaria** tendono a dare i punteggi **più alti** su tutti gli aspetti considerati.

Comitato di Sorveglianza – Roma 15 giugno 2017



Team per l'innovazione

In sintesi...

Senso di efficacia percepito per il ruolo di componente del Team per l'innovazione:

- in relazione al contributo in qualità di componente del Team per l'innovazione, il voto più frequente è risultato 8
- il 25% del rispondenti si posiziona almeno su 9
- la valutazione di fine corso risulta mediamente più alta per tutti, pur nel permanere di alcune differenze (genere e professione)

Utilità TIC:

- Valutazione media alta, intorno a 8. I più critici sono i docenti della scuola pre-primaria

Tematiche di approfondimento:

- la Sperimentazione e diffusione delle metodologie e processi di didattica attiva e collaborativa è la più scelta
- la variabile genere è l'unica che influenza ovvero il genere *femminile*. Nel POST si registra un atteggiamento critico rispetto al digitale (Digitale per l'inclusione e l'integrazione, Creatività digitale)
- più concreto è risultato l'approfondimento per Missione e Visione del PNSD



Team per l'innovazione

In sintesi...

Valutazione complessiva del corso e grado di soddisfazione delle aspettative:

- complessivamente positiva, senza alcuna differenza per quanto riguarda l'analisi con le variabili indipendenti

Caratteristiche del modulo, contenuti del modulo, metodi didattici, aspetti della formazione, ricadute della formazione:

- relativamente alla professione, i docenti della primaria tendono a dare punteggi più alti mentre quelli della secondaria superiore a mostrare posizioni più critiche
- per i contenuti, la valutazione conclusiva è mediamente più bassa
- sugli aspetti della formazione, la valutazione è complessivamente alta. Per sei degli 11 aspetti presentati, **il 25% dei rispondenti ha espresso il voto massimo (10)**
- in termini di ricaduta della formazione, la valutazione conclusiva si abbassa



Grazie per l'attenzione



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI **pon**
2014-2020



MUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (PSE-FESR)