

Comitato di Sorveglianza  
Roma, 8 maggio 2018

**Punto 10 dell'O.d.G.:**  
**INFORMATIVA SULLE ATTIVITA' DI**  
**VALUTAZIONE**



## *Lo stato di attuazione del Piano di Valutazione I PROGETTI IN CORSO...*

I PROGETTI AVVIATI	SOGGETTO	STATO
<i>“CBT - Misurazione diacronico-longitudinale dei livelli di apprendimento degli studenti”</i>	<i>INVALSI</i>	in corso
<i>“ValuE (Valutazione/Autovalutazione Esperta)”</i>		
<i>“ProDis – Strumenti e metodi per la valutazione e la promozione della professionalità del dirigente scolastico”</i>		
<i>Indagini specifiche sui beneficiari e i destinatari del Programma</i>	<i>INDIRE</i>	in corso

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018



***“CBT - Misurazione diacronico-longitudinale dei livelli di apprendimento degli studenti”***

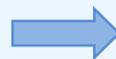
- Costruzione e somministrazione di prove di ancoraggio nella scuola primaria, sec. di I e II grado, per *Italiano, Matematica e Inglese*
- Sviluppo di sistema di somministrazione informatica delle prove - *Computer Based Testing (CBT)* - in tutte le scuole
- Analisi dei trend degli apprendimenti e diffusione dei risultati



## Attività 2017

- *Implementazione del sistema di ancoraggio delle prove e fornitura dei primi dati longitudinali a luglio 2017*
- *Somministrazione informatizzata del Questionario studente (classe 2<sup>a</sup> Sc. Sec. II grado)*
- *Implementazione del sistema di produzione delle prove standardizzate di Inglese per la 5<sup>a</sup> primaria, 3<sup>a</sup> sec. I grado e 5<sup>a</sup> sec. II grado*
- *Somministrazione sperimentale di prove cognitive su base censuaria per leFP (Italiano e Matematica), scuole sec. II grado in lingua tedesca Prov. Bolzano (Matematica e QSt)*

Dati



- ✓ alunni coinvolti: 700.000
- ✓ classi coinvolte: 40.000
- ✓ scuole coinvolte: 7.000
- ✓ docenti interessati: 20.000

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018



## ***“VALUE - Valutazione in itinere del Sistema Nazionale di Valutazione”***

- Valutare la valutazione:
  - ✓ *monitorare e validare i processi di autovalutazione interna e di valutazione esterna delle scuole*
  - ✓ *analizzare gli effetti della valutazione sul miglioramento della scuola*
- Migliorare la competenza esperta del valutatore
- Promuovere la cultura della valutazione



## STATO DI AVANZAMENTO

Attività 2017	Dati
▪ <i>Indagine sui processi valutativi di un campione iniziale di scuole che hanno compilato il Rapporto di AutoValutazione (RAV)</i>	✓ 693 scuole ✓ 693 dirigenti scolastici ✓ 3374 Componenti del NAV
▪ <i>Indagine sull'uso degli indicatori del RAV volta a studiare la validità percepita (face validity) dai valutatori esterni</i>	✓ 209 valutatori esterni
▪ <i>Analisi testuale sui principali campi aperti presenti nel RAV</i>	✓ 725 scuole di I e II ciclo
▪ <i>Gestione e diffusione della Newsletter del Progetto PON Valu.E.</i>	✓ News n.1: platea di 1391 contatti, 42,1% di visualizzazioni ✓ News n.2: platea di 2450 contatti, 51,8% visualizzazioni

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018



***“PRODIS – Strumenti e metodi per la valutazione e la promozione della professionalità del dirigente scolastico”***

- Elaborazione indicatori sulla professionalità dei dirigenti scolastici (DS)
- Costruzione e sperimentazione del modello di valutazione dei DS
- Realizzazione di attività formative sulla misurazione della professionalità dei DS
- Azioni di monitoraggio e di valutazione di impatto del sistema di valutazione dei dirigenti scolastici



## Attività 2017

- *Elaborazione e adattamento degli indicatori per la valutazione dei DS*
- *Consulenza e validazione del portfolio per la valutazione dei DS*
- *Completamento della formazione di base dei nuclei di valutazione*
- *Elaborazione dei materiali di supporto per i nuclei di valutazione*
- *Realizzazione di rilevazioni di percezione rivolte ai nuclei di valutazione*
- *Realizzazione di rilevazioni rivolte ai Dirigenti Scolastici - DS*

### Dati

- ✓ Realizzazione di 17 seminari nazionali rivolti a 965 componenti dei nuclei di valutazione dei DS per un tot. di 17.370 partecipanti
- ✓ Realizzazione di 4 rilevazioni di percezione rivolte ai nuclei di valutazione
- ✓ Realizzazione di 2 rilevazioni rivolte ai dirigenti scolastici (3.043 rispondenti)

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018



# Le indagini avviate con i QUESTIONARI

## 1) Indagini specifiche rivolte ai beneficiari del Programma

- a. *Indagine rivolta alle scuole che hanno avviato progetti sull'Educazione alla parità di genere*
- b. *Indagini rivolte Scuole aderenti al Movimento di Avanguardie Educative*
- c. *Indagine rivolta alle scuole che hanno concluso i progetti sugli Ambienti Digitali*
- d. *Indagine rivolta alle scuole aderenti al Movimento Piccole Scuole*

**MAGGIO - GIUGNO  
2018**

## 2) Indagini rivolte ai destinatari del Programma

- a. *Indagine rivolta a studenti e docenti del Programma per conoscere i loro fabbisogni formativi*

**GIUGNO 2018**



## *Lo stato di avanzamento del Piano di Valutazione I PROGETTI IN PREPARAZIONE...*

LE VALUTAZIONI TEMATICHE	SOGGETTI	STATO
<i>Valutazione di impatto degli interventi di contrasto alla dispersione scolastica</i>	<i>INVALSI</i>	in preparazione
<i>Bando Valutatore Indipendente per la valutazione complessiva e tematica del PON</i>	<i>Valutatore Indipendente</i>	in preparazione

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018



## **La VALUTAZIONE DI IMPATTO degli interventi di contrasto alla dispersione scolastica**

### **Disegno valutativo**

La valutazione mirerà a verificare i seguenti impatti:

- diminuzione dei livelli di dispersione scolastica (*livello di assenze, rendimenti, problemi disciplinari...*)
- attenuazione dell'effetto dei fattori di rischio
- modifiche negli atteggiamenti degli studenti verso il percorso scolastico (*motivazione, livello di soddisfazione, aspettative...*)



## DOMANDE VALUTATIVE

- *Chi sono gli studenti che le scuole identificano come destinatari di questi interventi?*
- *Gli interventi delle scuole migliorano i risultati scolastici degli studenti coinvolti e riducono il loro tasso di dispersione scolastica?*
- *Qual è rapporto costo-efficacia dell'azione?*
- *E' possibile identificare specifiche attività progettuali più efficaci per determinati sottogruppi di studenti e produrre raccomandazioni per azioni future?*

## AZIONI

- Descrizione del profilo degli studenti coinvolti e delle azioni a loro rivolte
- Valutazione di efficacia dell'intervento
- Individuazione delle buone pratiche in termini di efficacia e di rapporto costo-efficacia

## METODOLOGIA

- approccio misto basato sulla combinazione di 2 tecniche di stima: *matching* e *difference in difference*



# BANDO VALUTATORE INDIPENDENTE

## A) Valutazione complessiva del Programma:

- Coerenza della strategia
- Funzionalità e adeguatezza del sistema di gestione
- Efficacia ed efficienza del Programma
- Contributo del Programma alla realizzazione dei principi orizzontali
- Elementi di successo/insuccesso e buone prassi

## B) Valutazione focalizzata con approfondimenti tematici sui singoli Obiettivi Specifici



## IL CRONOPROGRAMMA DELLE ATTIVITA' VALUTATIVE

VALUTAZIONI	TEMPI
VALUTAZIONE DI IMPATTO degli interventi di contrasto alla dispersione scolastica	avvio a Giugno 2018
VALUTAZIONE INDIPENDENTE del Programma Operativo	avvio a Novembre 2018
PROGETTO <i>“Misurazione diacronico-longitudinale dei livelli di apprendimento degli studenti”</i>	prosecuzione fino a Dicembre 2023
PROGETTO <i>“ValuE (Valutazione/Autovalutazione Esperta)”</i>	prosecuzione fino a Dicembre 2023
PROGETTO <i>“ProDis – Strumenti e metodi per la promozione della professionalità del dirigente scolastico”</i>	prosecuzione fino a Dicembre 2019

Comitato di Sorveglianza – Roma 8 maggio 2018

