

Allegato n. 2

Considerazioni metodologiche sulle nomine enti nazionali di ricerca

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabiola Randi', written in a cursive style.

Fabiola Randi

A second handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Randi', written in a cursive style.

CONSIDERAZIONI METODOLOGICHE SULLE NOMINE ENTI NAZIONALI DI RICERCA

1 CORNICE ISTITUZIONALE

- **D. Lgs 31.12.2009 n. 213**

Art. 11 Comitati di selezione dei presidenti e dei componenti dei consigli di amministrazione degli enti di ricerca di designazione governativa.

Ai fini della nomina dei presidenti e dei membri del consiglio di amministrazione di designazione governativa, con decreto del Ministro è nominato un comitato di selezione, composto da un massimo di cinque persone, scelte tra esperti della comunità scientifica nazionale ed internazionale ed esperti in alta amministrazione, di cui uno con funzione di coordinatore.

- **D. Min. 2.5.2011 n. 4520 di costituzione del Comitato di selezione**

Art. 1 comma 3

Il Comitato, nel valutare le singole candidature, deve prioritariamente garantire che il profilo dei candidati risponda ad elevata qualificazione tecnico-scientifica, comprovata da particolari competenze professionali, acquisite anche in ambito internazionale.

Art. 2 comma 3

Nella valutazione delle candidature, il Comitato di selezione tiene in conto degli eventuali criteri specifici dettati dai singoli Statuti rispettivamente per il Presidente e per i consiglieri di amministrazione di designazione governativa; in assenza di tali espressi criteri, verifica il possesso da parte dei candidati di un alto profilo scientifico o professionale o manageriale, ovvero, per il Presidente, di una comprovata esperienza nella direzione di strutture di elevata complessità in ambito nazionale o internazionale.

- **Avviso di chiamata alla candidatura**

Modalità

La domanda deve essere corredata da curriculum vitae, che includa le seguenti informazioni:

1. dati anagrafici e personali completi;
2. principali titoli, tappe e realizzazioni della carriera scientifica (inclusi, quando disponibili, indicatori bibliometrici);
3. esperienze nella gestione di enti ed organismi di ricerca e di università;
4. conoscenza delle problematiche del personale, delle attività di programmazione della ricerca, delle relazioni industriali che riguardano il sistema di ricerca nazionale;
5. esperienze di ricerca e di dirigenza in istituzioni straniere;
6. esperienza nella valutazione dei risultati della ricerca nazionale e internazionale;
7. esperienza di incentivazione del trasferimento tecnologico dei risultati della ricerca;
8. altre esperienze attinenti alle specificità statutarie dell'ente per il quale si presenta la candidatura.



Rilievo dei risultati

Trasferimento tecnologico

Start-up, spin off, incubatori
Governance di centri TT
Valutazioni industriali
Valutazioni di progetti industriali
Gestione laboratori pubblico-privati
Creazione di iniziative industriali

Contributi significativi per la
Specificità dell'ente considerato

(nota a): E' stato considerato l'indice h quando dichiarato dai candidati, verificato se non era basato su ISI Web of Science. L'indice è stato diviso per gli anni di carriera scientifica (età-25) per ottenere l'indice h/ar. La valutazione dei candidati ha tuttavia considerato tutti gli elementi valutativi dei loro CV. Per i candidati attivi in aree scientifiche coperte parzialmente da indicizzazione bibliometrica sono stati considerati i macrocriteri e gli elementi valutativi specificati nelle griglie di valutazione, considerando prioritaria una preparazione quanto più completa nel settore specifico dell'Ente per il quale hanno proposto la loro candidatura. Per i candidati che sono stati prevalentemente attivi come manager si è prestata la massima attenzione a valutare gli esiti della carriera manageriale e di governance. Si è tenuto conto, in particolare, della specificità dell'Ente per il quale questi candidati hanno fatto domanda.

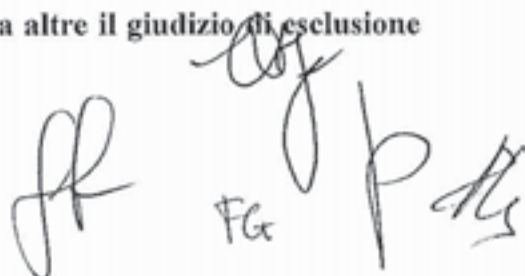
2.2 La griglia, ridotta a scheda, è stata completata per ciascun candidato estraendo i dati dal suo CV.

2.3 Ogni elemento esposto nella griglia di ciascun candidato è stato considerato da ciascun componente del comitato che sulla base degli elementi considerati, ha espresso un giudizio. I giudizi espressi per tutti i criteri e per un singolo candidato da ogni componente del Comitato di valutazione, hanno permesso al membro del Comitato di classificare i candidati come meritevoli di essere inclusi in una lista ristretta di candidati scelti, o di escluderli dalla lista, se carenti in generale per il ruolo al quale hanno concorso, o in base alla considerazione di specifici criteri o elementi considerati dalla griglia. L'ammissione definitiva alla lista è stata poi deliberata da tutti i membri del comitato in riunione congiunta. In questa fase della valutazione il Comitato ha tenuto conto dei commi del DM 4520 sopra riportati, considerando, particolarmente, anche un approccio comparativo tra candidati.

2.4 Il Comitato ha espresso, nel processo di valutazione, giudizi comparativi prestando attenzione alla specificità degli Enti.

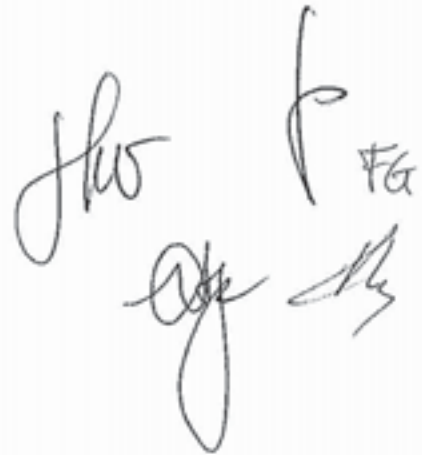
2.5 Il Comitato ha sempre fatto un preciso riferimento alla cornice legislativa riportata al punto 1, ritenendo fondamentale il contenuto del CV scientifico dei candidati e la loro competenza riferita a strutture di ricerca nazionali e internazionali, ma integrandoli con le informazioni disponibili sulla carriera manageriale, sulle esperienze internazionali, sulla conoscenza del funzionamento delle Istituzioni di ricerca, sulle esperienze di valutazione della ricerca e del suo trasferimento tecnologico.

2.6 Per i candidati inclusi in una particolare lista ma esclusi da altre il giudizio di esclusione dalle liste ristrette riguarda:



1. candidati che avendo fatto domanda per due o più enti diversi possono essere stati inclusi nella lista di un Ente e non di un altro per ragioni di specificità o di comparazione;
2. candidati a Presidente e CDA dello stesso Ente, esclusi da una delle due liste ristrette per ragioni di:
 - a) copertura, da parte dei membri inclusi nelle liste ristrette, di aree scientifiche diverse;
 - b) perché valutati in senso comparativo con altri candidati alla Presidenza o al CDA, diversi nei due casi.

2.7 Il Comitato ha utilizzato lo strumento della teleconferenza nelle riunioni specificate nei verbali.



Handwritten signatures and initials, including 'Jlu', 'FG', and other illegible marks.