



**MINISTERO
DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE**
Direzione Generale Scambi Culturali

COMMISSIONE EUROPEA

Autorità di Gestione del Programma Operativo Nazionale Scuola n. 1999IT 05 1 PO 013

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI FORMATIVI
Fondo Sociale Europeo
(Azioni 1.1.; 1.2.; 1.3.; 3.1.; 3.2.; 6.1.)

| | |
|---|--|
| 1° Macrocriterio Fattibilità del progetto e indicazione delle esperienze pregresse ad esso coerenti | Massimo punteggio attribuibile: 9 |
|---|--|

(Formulario : Parte B) Azioni 1.1.; 1.2.; 1.3; 6.1

| | |
|--|----------------|
| B1) Collegamenti con il territorio | Punti 3 |
| Nessuna attività realizzata | Punti 0 |
| Attivazione ricerche e analisi della scuola | Punti 1 |
| Attivazione rapporti con enti pubblici | Punti 1 |
| Attivazione rapporti con altre strutture ed enti | Punti 1 |

| | | |
|--|----------------|----------------|
| B2) Principali azioni coerenti al progetto realizzate nella negli ultimi due anni | Scuola | Punti 4 |
| Nessuna attività realizzata | Punti 0 | |
| Attivazione azioni ≤ 2 | Punti 2 | |
| Attivazione azioni > 2 | Punti 4 | |

| | |
|--|----------------|
| B3) Strutture e laboratori utilizzabili per il progetto | Punti 2 |
| Nessuna struttura/laboratorio coerente | Punti 0 |
| Attivazione 1 struttura / laboratorio | Punti 1 |
| Attivazione più strutture / laboratori | Punti 2 |

(Formulario : Parte B) Azioni 3.1; 3.2.

| | | |
|--|----------------|----------------|
| B1) Tasso di dispersione | | Punti 6 |
| Fino al 2% nella scuola elementare, fino al 10% nella scuola media, fino al 10% nella scuola secondaria superiore | Punti 2 | |
| Fino al 5% nella scuola elementare, fino al 15% nella scuola media, fino al 20% nella scuola secondaria superiore | Punti 4 | |
| oltre il 5% nella scuola elementare , oltre il 15% nella scuola media, oltre il 20% nella scuola secondaria superiore | Punti 6 | |

| | | |
|--|----------------|----------------|
| B2) Situazioni di contesto | | Punti 3 |
| Situazione di stabilità e di scarsa presenza di alunni problematici | Punti 1 | |
| Situazione di instabilità e di media presenza di alunni problematici | Punti 2 | |
| Situazione di instabilità e di alta presenza di alunni problematici | Punti 3 | |

| | |
|--|---|
| 2° Macro criterio Rispondenza ai bisogni (Il progetto) (Formulario : Parte C) | Massimo punteggio attribuibile: 19 |
|--|---|

| | | |
|--|----------------|---------------------|
| C1) Motivazione dell'intervento (Analisi dei bisogni, ecc.) | | Max. punti 3 |
| Insufficiente motivazione dell'intervento e/o analisi dei fabbisogni | Punti 0 | |
| Livello di motivazione e di analisi basso | Punti 1 | |
| Livello di motivazione e di analisi medio | Punti 2 | |
| Livello di motivazione e di analisi alto | Punti 3 | |

| | | |
|--|--------------------|---------------------|
| C2) Finalità generali | | Max. punti 6 |
| Descrizione delle finalità con livello analitico basso | Punti 1 - 2 | |
| Descrizione delle finalità con livello analitico medio | Punti 3 - 4 | |
| Descrizione delle finalità con livello analitico alto | Punti 5 - 6 | |

| | | |
|--|---------------------|----------------------|
| C3) Obiettivi formativi specifici e trasversali | | Max. punti 10 |
| Grado di esplicitazione degli obiettivi basso | Punti 1 - 3 | |
| Grado di esplicitazione degli obiettivi medio | Punti 4 - 6 | |
| Grado di esplicitazione degli obiettivi alto | Punti 7 - 10 | |

| | |
|--|--|
| 3° Macro criterio Coerenza del percorso progettuale (Formulario : Parte D) | Punteggio massimo attribuibile Punti 32 |
|--|--|

| | | |
|---|--------------------|--------------------|
| D1) Articolazione e contenuti del progetto | | Max punti 5 |
| Basso livello di analiticità e coerenza | Punti 0 | |
| Buon livello di analiticità e coerenza | Punti 1 – 3 | |
| Ottimo livello di analiticità e coerenza | Punti 4 - 5 | |
| D2) Linee metodologiche - Utilizzazione di materiali didattici e risorse tecnologiche | | Max punti 4 |
| Basso livello di analiticità e coerenza | Punti 0 | |
| Buon livello di analiticità e coerenza | Punti 1 – 2 | |
| Ottimo livello di analiticità e coerenza | Punti 3 - 4 | |
| D3) Modalità di valutazione dell'apprendimento | | Max punti 3 |
| Basso livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 0 | |
| Buon livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 1 – 2 | |
| Ottimo livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 3 | |
| D4) Modalità di monitoraggio e di valutazione del processo | | Max punti 3 |
| Basso livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 0 | |
| Buon livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 1 – 2 | |
| Ottimo livello di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 3 | |
| D5) Modalità di informazione e pubblicizzazione | | Max punti 2 |
| Livello mediocre di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 0 | |
| Livello buono di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 1 | |
| Livello ottimo di definizione degli strumenti e delle metodologie | Punti 2 | |
| D6) Risorse umane | | Max punti 5 |
| Basso livello di analiticità e coerenza nella definizione delle professionalità e delle funzioni | Punti 0 - 1 | |
| Buon livello di analiticità e coerenza nella definizione delle professionalità e delle funzioni | Punti 2 -3 | |
| Ottimo livello di analiticità e coerenza nella definizione delle professionalità e delle funzioni | Punti 4- 5 | |
| D7) Elementi qualitativi del progetto | | Max punti 6 |
| Basso livello di analiticità e coerenza | Punti 1 | |
| Buon livello di analiticità e coerenza | Punti 2 - 4 | |
| Ottimo livello di analiticità e coerenza | Punti 5 - 6 | |

| | | |
|--|-------------|--------------------|
| D8) Piano finanziario analitico (cfr. le voci analitiche ammissibili, e le tabelle dell'articolazione dei costi nel Complemento di programmazione) | | Max punti 4 |
| Basso livello di analiticità e coerenza | Punti 0 | |
| Buon livello di analiticità e coerenza | Punti 1 – 2 | |
| Ottimo livello di analiticità e coerenza | Punti 3 - 4 | |