



Le scuole del PON

dossier

Questionario di valutazione del sistema scolastico

Anno scolastico 2006-2007

Gruppo di lavoro SNV - Questionario

Gennaio 2008

Il dossier è stato curato dal

Gruppo di lavoro INVALSI SNV – Questionario

composto da:

Prof. Anna Maria Caputo (Responsabile)

Dott. Michele Cardone

Dott. Vincenzo D'Orazio

Dott. Paola Muzzioli

Dott. Donatella Poliandri

INDICE

1.	Introduzione.....	4
2.	La partecipazione al <i>Questionario per la valutazione di sistema</i>	5
2.1	Le scuole del 1° ciclo.....	5
2.2	Le scuole del 2° ciclo.....	7
3.	Gli indicatori	9
3.1	Differenza tra indicatori metrici e nominali.....	9
3.2	Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e degli insegnanti	10
3.3	Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani	14
3.4	Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell’informazione nella scuola.....	18
3.5	I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema, e con le istanze del territorio	20
4.	I dati del 1° ciclo per ciascun indicatore.....	23
4.1	Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e dei insegnanti.....	23
4.2	Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani	31
4.3	Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell’informazione nella scuola.....	45
4.4	I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema, e con le istanze del territorio	51
5.	I dati del 2° ciclo per ciascun indicatore.....	56
5.1	Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e degli insegnanti	56
5.2	Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani	63
5.3	Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell’informazione nella scuola.....	83
5.4	I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema e con le istanze del territorio.....	89
6.	Sommario tabelle.....	95

1. Introduzione

Per questo anno scolastico la compilazione del Questionario per la valutazione di sistema SNV – INVALSI è stata condizione necessaria per accedere alle risorse finanziarie aggiuntive dei Fondi strutturali europei (regioni Calabria, Campania, Puglia e Sicilia) e del Fondo per le Aree Sottoutilizzate (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna, Sicilia) per il periodo di programmazione 2007 – 2013.

In questo dossier innanzi tutto vengono presentati i dati relativi alla compilazione del Questionario di rilevazione di sistema – SNV - INVALSI da parte delle istituzioni scolastiche statali appartenenti sia alle regioni che accedono alle risorse finanziarie aggiuntive dei Fondi Strutturali Europei, sia del Fondo per le Aree Sottoutilizzate, in grado di fornirci informazioni sul livello di partecipazione complessivo.

Successivamente vengono descritti gli indicatori, scelti fra quelli che hanno costituito obiettivo prioritario della Valutazione di sistema per l'anno 2006-2007, ritenuti rilevanti per conoscere le scuole che hanno richiesto finanziamenti PON, e che hanno orientato l'elaborazione dei dati.

Due sezioni sono poi dedicate rispettivamente alla presentazione dei risultati delle scuole del 1° ciclo e a quelli del 2° ciclo, sia disaggregati per singola regione, sia aggregati per tipologia di accesso al Fondo (4 regioni per FSE e 4 regioni per FAS).

2. La partecipazione al *Questionario per la valutazione di sistema*

2.1 *Le scuole del 1° ciclo*

La **Tabella 1** mostra la partecipazione complessiva alla compilazione del Questionario per la valutazione di sistema da parte delle istituzioni scolastiche delle regioni coinvolte nell'erogazione dei fondi PON, divise sia per ordine di scuola - scuola primaria, scuola secondaria di 1° grado - , sia per tipologia di fondo al quale la scuola può avere accesso (4 regioni per i fondi FSE e 4 per i fondi FAS).

Tabella 1 – Totale delle scuole del 1° ciclo che hanno compilato il Questionario per la valutazione di sistema nelle 8 regioni del Sud

Regioni	Scuola Primaria		Scuola secondaria di 1° grado		FSE		FAS	
	Totale scuole	Percentuale di colonna	Totale scuole	Percentuale di colonna	Totale scuole	Percentuale di colonna	Totale scuole	Percentuale di colonna
Abruzzo	125	5,3%	108	5,5%	-	-	166	46,6%
Molise	44	1,9%	36	1,8%	-	-	48	13,5%
Campania	637	27,2%	535	27,5%	868	32,0%	-	-
Puglia	433	18,5%	376	19,3%	645	23,8%	-	-
Basilicata	24	1,0%	23	1,2%	-	-	31	8,7%
Calabria	290	12,4%	259	13,3%	375	13,8%	-	-
Sicilia	706	30,1%	540	27,7%	821	30,3%	-	-
Sardegna	83	3,5%	70	3,6%	-	-	111	31,2%
Totale	2342	100,0%	1947	100,0%	2709	100,0%	356	100,0%

La successiva tabella invece (Tabella 2), pone in relazione il totale degli istituti di 1° ciclo che hanno compilato il Questionario, con il totale degli istituti scolastici di 1° ciclo presenti (risultante dalla somma delle scuole primarie con le scuole secondarie di 1° grado) in ciascuna regione. Complessivamente, la percentuale di compilazione è maggiore dell'82%, con punte del 97,4% nella regione Puglia e del 93,6% in Sicilia.

Tabella 2 – Percentuale di compilazione sul totale degli istituti di 1° ciclo per ciascuna regione

Regioni	Totale Istituti che hanno compilato il questionario	Totale istituti statali I ciclo	Percentuale di compilazione
Abruzzo	166	216	76,9%
Molise	48	68	70,6%
Campania	868	1018	85,3%
Puglia	645	662	97,4%
Basilicata	31	127	24,4%
Calabria	375	446	84,1%
Sicilia	821	877	93,6%
Sardegna	111	307	36,2%
Totale	3065	3721	82,4%

2.2 Le scuole del 2° ciclo

La tabella 3 mostra la partecipazione complessiva alla compilazione del Questionario per la valutazione di sistema da parte delle istituzioni scolastiche del 2° ciclo delle regioni coinvolte nell'erogazione dei fondi PON, divise sia per tipo d'istituto - liceo, istituto tecnico, istituto professionale - , sia per tipologia di fondo al quale la scuola può avere accesso (4 regioni per i fondi FSE e 4 per i fondi FAS).

Tabella 3 - Totale delle scuole del 2° ciclo che hanno compilato il Questionario per la valutazione di sistema nelle 8 regioni del Sud, disaggregate per Liceo, tecnico e Professionale, e per tipologia di fondo (FSE e FAS)

Regione	Liceo		Tecnico		Professionale		FSE		FAS	
	Totale scuole	Percentuale di colonna								
Abruzzo	30	5,1%	35	6,3%	26	5,9%	-	-	71	34,5%
Molise	13	2,2%	9	1,6%	8	1,8%	-	-	22	10,7%
Campania	165	27,8%	139	25,1%	110	25,2%	361	32,1%	-	-
Puglia	110	18,5%	114	20,6%	89	20,4%	274	24,3%	-	-
Basilicata	20	3,4%	17	3,1%	13	3,0%	-	-	38	18,4%
Calabria	75	12,6%	76	13,7%	58	13,3%	172	15,3%	-	-
Sicilia	148	25,0%	135	24,4%	111	25,4%	319	28,3%	-	-
Sardegna	32	5,4%	29	5,2%	22	5,0%	-	-	75	36,4%
Totale	593	100,0%	554	100,0%	437	100,0%	1126	100,0%	206	100,0%

La successiva tabella 4 invece, pone in relazione il totale delle istituzioni scolastiche di 2° ciclo che hanno compilato il Questionario, con il totale complessivo presente in ciascun regione. Complessivamente, la percentuale di compilazione è superiore al 97%.

In Sardegna, Molise, Basilicata e Sardegna la totalità delle scuole ha scelto di compilare il Questionario.

Tabella 4 - Percentuale di compilazione sul totale degli istituti di 2° ciclo per ciascuna regione

Regioni	Totale istituti statali 2° ciclo	Totale Istituti che hanno compilato il questionario	Percentuale di compilazione
Abruzzo	71	71	100,0%
Molise	22	22	100,0%
Campania	374	361	96,5%
Puglia	278	274	98,6%
Basilicata	38	38	100,0%
Calabria	178	172	96,6%
Sicilia	331	319	96,4%
Sardegna	75	75	100,0%
Totale	1367	1332	97,4%

3. Gli indicatori

Di seguito vengono descritti gli indicatori che hanno orientato l'elaborazione dei dati, e ritenuti rilevanti per conoscere le scuole che hanno richiesto finanziamenti PON. In particolare l'attenzione è stata rivolta verso indicatori cosiddetti di *input* e di *processo*.

Tali indicatori sono stati scelti all'interno del sistema di indicatori elaborato dall'INVALSI e che ha costituito obiettivo prioritario della Valutazione di sistema per l'anno 2006-2007; si ricorda che il modello adottato ha una struttura logica fondata su insiemi di variabili riconosciute come essenziali per la comprensione del sistema educativo¹.

Nella presentazione² degli indicatori e degli aspetti ad essi collegati, si tiene conto della disposizione delle aree di indagine in cui è articolata la scheda di autodiagnosi approntata a completamento della rilevazione ex ante.

3.1 Differenza tra indicatori metrici e nominali.

Gli indicatori sono stati definiti come aggregazione di tutte quelle informazioni rilevate attraverso il Questionario per la valutazione di sistema che, secondo il modello strutturato dall'INVALSI, sono state ritenute importanti per individuare le diverse aree di indagine.

La modalità di aggregazione dei diversi elementi che costituiscono ciascun indicatore, varia in base alla tipologia di informazione che si va a considerare: le domande poste portano infatti ad avere dati di tipo nominale (come per le domande a cui si associa una risposta di tipo sì/no), di tipo ordinale (come nel caso in cui si richieda di esprimere una opinione del tipo per niente, poco, abbastanza, molto), oppure numerico (come nel caso in cui si richieda di esprimere una quantità).

¹ Per un approfondimento sul sistema di indicatori elaborato dall'INVALSI, si veda *cap.2. II Sezione - La formulazione delle diverse fasi d'indagine: dall'elaborazione del modello di valutazione alla progettazione del questionario*, in "La rilevazione di sistema – Questionario di valutazione del sistema scolastico – a.s. 2006-2007, in corso di pubblicazione. Gli obiettivi della rilevazione, il modello delle aree di indagine e le sezioni del questionario sono visibili su internet alla pagina: http://snvsistema.invalsi.it/index.php?action=ob_rilevazione

² Le seguenti descrizioni degli indicatori sono il frutto dell'elaborazione del Gruppo di lavoro INVALSI SNV – Questionario, e sono tutte citate cap. 2. *II Sezione - La formulazione delle diverse fasi d'indagine: dall'elaborazione del modello di valutazione alla progettazione del questionario*, in "La rilevazione di sistema – Questionario di valutazione del sistema scolastico – a.s. 2006-2007, in corso di pubblicazione. Qualora si volessero riportare tali descrizioni o si volessero riprodurre gli indicatori in altri documenti, rapporti o pubblicazioni, è opportuno citare la fonte.

L'aggregazione delle singole voci è stata nella maggior parte di tipo sommativa, alcune volte con l'applicazione di pesi per dare un'importanza diversa alle diverse voci considerate. Il risultato di questa operazione è stato riportato a 100 per ottenere indici relativi ad una stessa scala e quindi anche confrontabili fra di loro. Per facilitare la lettura dell'indice così calcolato, i possibili valori sono stati divisi in quattro fasce omogenee (solitamente 0 - 25, 26 - 50, 51 - 75 e 76 - 100), al fine di poter passare da una scala quantitativa ad una scala qualitativa esprimendo così la presenza di bassi livelli della dimensione calcolata laddove l'indice sia compreso nella fascia più bassa (da 0 a 25), medio-bassi livelli, medio-alti livelli o alti livelli laddove l'indice assuma valori che ricadono nella fascia più alta (tra 76 e 100). Mentre da un lato questo genere di operazioni permette di offrire una rappresentazione sintetica dei dati, dall'altra viene meno la dimensione esatta dei singoli elementi che sono stati inizialmente presi in considerazione: non è più possibile quindi fare un riferimento diretto tra ogni singola voce e il totale dell'indicatore calcolato, ma è necessario tenere sempre presente che si sta parlando dell'aspetto considerato in termini più generali.

Nel caso in cui invece la dimensione oggetto dell'indicatore è rappresentata da valori quantitativi, non sempre è possibile rapportarli ad informazioni totali in modo da poterli astrarre dalla loro misura per ottenere un indice di sintesi in grado di variare tra 0 e 100 (vedi ad esempio il numero di volumi presenti in una biblioteca). In questo caso per definire una dimensione quantitativa dell'aspetto considerato, sono stati presi in considerazione i livelli corrispondenti ai *quartili*³ calcolati sulla base dei valori indicati dalle istituzioni scolastiche degli studenti campionati per la rilevazione degli apprendimenti. Le classi così calcolate vengono di volta in volta esplicitate su base empirica dal momento che variano da indicatore ad indicatore, fermo restando che ai valori più bassi viene comunque associata una totale assenza o bassa frequenza della dimensione osservata, ai valori intermedi si associa una presenza media della dimensione mentre ai valori più alti si associa una presenza elevata. A differenza della tipologia di indicatore vista in precedenza (indicatore di tipo nominale), rimane una chiara e diretta corrispondenza tra il valore osservato e l'indicatore definito.

3.2 Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e degli insegnanti

Lavoro di gruppo e ruoli

Non potendo rilevare la propensione del singoli insegnanti a lavorare in gruppo attraverso la somministrazione di un apposito questionario insegnante, per misurare il livello di coinvolgimento degli insegnati nei gruppi di lavoro e in attività specifiche è stato

³ In statistica, i quartili ripartiscono una distribuzione di dati in 4 parti di pari frequenze. Il primo quartile è il valore (o l'insieme di valori) di una distribuzione X per cui la frequenza cumulata vale 0,25. Il secondo quartile è la mediana. Il terzo quartile è il valore (o l'insieme di valori) di una distribuzione X per cui la frequenza cumulata vale 0,75.

pensato un indicatore composto, in grado di fornire informazioni tratte da eventi osservabili di tipo obiettivo. In tal modo si è tenuto conto del requisito dell'obiettività, requisito considerato cruciale nella costruzione degli indicatori in campo educativo.

E' possibile rilevare quindi tali informazioni attraverso specifiche domande del Questionario per la valutazione di sistema, senza incorrere nel rischio di rilevare solo le opinioni del Dirigente scolastico.

Tali informazioni riguardano:

- il numero di argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro;
- il numero di attività per le quali sono previste retribuzioni integrative;
- il numero degli insegnanti partecipanti ai diversi gruppi di lavoro sul totale degli insegnanti della scuola;
- il numero degli insegnanti che percepiscono retribuzioni integrative sul totale degli insegnanti della scuola.

In tal modo è possibile ottenere un indice sommativo, in grado di integrare tutte le informazioni ritenute rilevanti a ciascuna delle quali viene attribuito un punteggio.

L'indice può assumere valori fra zero e cento: le scuole che ottengono un punteggio fra 0 e 25 mostrano di avere un "basso livello di coinvolgimento degli insegnanti" – ossia sono pochi gli argomenti per cui sono stati attivati gruppi di lavoro, nessuna o poche attività per cui sono previste retribuzioni integrative, il numero degli insegnanti che partecipano ai gruppi di lavoro è basso, così come è basso il numero di insegnanti che percepiscono retribuzioni integrative. Al contrario le scuole che ottengono un punteggio fra 75 e 100 hanno un "alto livello di coinvolgimento degli insegnanti": vengono attivati gruppi di lavoro su molti argomenti, sono molte le attività per cui è prevista la retribuzione integrativa, molti insegnanti sono coinvolti in gruppi di lavoro e molti di loro ottengono retribuzioni integrative.

Formazione del personale docente

Il personale docente progetta e veicola le competenze cognitive ed affettive degli studenti. Diventa indispensabile quindi, costruire indicatori volti a capire quale sia stata e quale sia la reale offerta di formazione e aggiornamento disponibile per gli insegnanti (psico-pedagogico, metodologico e didattico, normativo, ecc.), e quale sia l'investimento che la scuola fa in tale settore.

E' opportuno quindi sapere quale sia il numero di progetti di formazione e aggiornamento (muniti di spesa) che la scuola realizza per gli insegnanti, ma lo è anche rilevare quanto l'istituzione scolastica spende complessivamente sia per ciascun insegnante sul totale degli insegnanti della scuola.

Un altro indicatore per così dire classico di prestazione resa è il numero di ore di formazione insegnante per scuola.

Valutazione d'istituto/autovalutazione

L'esercizio sistematico della valutazione/autovalutazione della scuola costituisce un notevole passo avanti nell'incremento della qualità del servizio offerto, evidenziando problemi o successi di cui occorre studiare le cause e le possibili soluzioni.

Sembra comunque azzardata una lettura della valutazione/autovalutazione in termini di efficacia: è ancora tutta da esplorare la relazione fra questa dimensione e gli esiti degli studenti.

E' plausibile pensare che ciò dipenda dal fatto che tale pratica, essendo per l'appunto una pratica, sottende tempi di introduzione nei soggetti coinvolti più o meno lunghi, obiettivi diversi, prassi non sempre condivise a livello d'istituto. Possiamo però presupporre effetti a lungo termine, ancora non studiati nella loro complessità.

E' vero però che, in Italia come nel resto d'Europa, la valutazione/autovalutazione viene complessivamente accreditata come una buona prassi, in quanto considerata opportunità di crescita e di chiarimento degli obiettivi formativi e professionali, una formale occasione di riflessione all'interno delle istituzioni scolastiche.

Per questi motivi l'indicatore elaborato è di tipo composito in quanto comprende informazioni relativamente alla presenza/assenza di attività di valutazione/autovalutazione d'istituto, se per tali attività vengono spesi dei soldi e quanti, se esiste un referente per la valutazione regolarmente retribuito, se su queste tematiche vengono realizzate attività in rete, se vengono attivati progetti di formazione per gli insegnanti al fine di sensibilizzarli alla cultura della valutazione e renderli edotti sugli strumenti, e se l'istituzione scolastica ha deciso o meno di costituire un nucleo formale per svolgere questo genere di interventi

E' opportuno ricordare che l'impiego sistematico di modalità oggettive di rilevazione, accanto ad altre, offre agli insegnanti parametri di riferimento anche per lo sviluppo della propria professionalità.

Questo indicatore, essendo di tipo nominale, può variare fra 0 e 100, assumendo quindi posizioni fra il "basso livello di attività di valutazione/autovalutazione/controllo di qualità" – scuole che non fanno o fanno poca attività di valutazione/autovalutazione, che spendono pochi soldi per farla, che non hanno un referente specifico per queste attività, e che anche qualora lo avessero non gli viene riconosciuta alcuna retribuzione e non prevedono un gruppo formale che se ne occupi, che non fanno alcuna attività in rete a tal proposito e che non attivano corsi di formazione e aggiornamento per i propri insegnanti -, e l' "alto livello". In questa fascia si collocano quelle scuole che invece compiono tutte o quasi le azioni sopra indicate.

Interventi didattici avanzati

Questa è una dimensione difficilmente esplorabile con strumenti di tipo quantitativo, in quanto si riferisce a processi del tutto "interni" alla scuola. E' possibile però ricavare informazioni in questo senso attraverso la costruzione di un indicatore in grado di rilevare la frequenza con cui gli insegnanti si incontrano per implementare interventi didattici innovativi, quali ad esempio riunioni di ricerca, o collegi docenti sui risultati formativi ottenuti, se diversi da quelli attesi nella maggior parte delle classi.

Anche questo indicatore, essendo di tipo sommativo varia fra 0 e 100: le scuole si collocano quindi fra due fasce estreme di “bassa frequenza di interventi didattici avanzati” (punteggi fra 0 e 25) e “alta frequenza di interventi didattici avanzati” (punteggi fra 75 e 100).

Tabella 5 - Schema riassuntivo – Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e dei insegnanti

DIMENSIONI	INDICATORI
<i>Lavoro di gruppo e ruoli</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche <ul style="list-style-type: none"> ○ Lavoro di gruppo ○ Retribuzioni integrative ○ Gruppi di lavoro: numero degli insegnanti partecipanti sul totale degli insegnanti della scuola. ○ Retribuzioni integrative: numero degli insegnanti che percepiscono retribuzioni integrative sul totale degli insegnanti.
<i>Formazione del personale docente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Numero di progetti di formazione e aggiornamento (muniti di spesa) degli insegnanti per scuola . • Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola. • Numero di ore di formazione insegnanti per scuola.
<i>Valutazione d'istituto o autovalutazione</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Livelli di attività di valutazione d'istituto (o autovalutazione o controllo di qualità) <ul style="list-style-type: none"> ○ attività valutazione d'istituto ○ spesa per le attività di valutazione/autovalutazione ○ referente per la valutazione d'istituto retribuito ○ attività in rete su autovalutazione/monitoraggio/controllo qualità ○ progetti di formazione per insegnanti su valutazione degli apprendimenti/certificazione delle competenza/valutazione d'istituto ○ gruppo formalizzato sulla valutazione/autovalutazione
<i>Interventi didattici avanzati</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati.

3.3 *Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani*

Debiti e recupero

Una delle finalità della rilevazione di sistema dell'a.s. 2006-07, è quello di comprendere le azioni di recupero attivate nel 1° e nel 2° ciclo.

A tal fine sono stati progettati tassi di criticità degli apprendimenti differenti per scuola primaria, scuola secondaria di 1° grado e scuola secondaria di 2° grado. Ed in particolare per il 1° ciclo si indaga il numero di studenti che prendono parte alle attività di recupero per ciascun ambito disciplinare/disciplina, ossia:

- Criticità degli apprendimenti nella scuola primaria [d48].
 - % studenti coinvolti nel recupero dell'ambito linguistico espressivo
 - % studenti coinvolti nel recupero dell'ambito matematico scientifico
- Criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado [d 50].
 - % studenti coinvolti nel recupero di italiano
 - % studenti coinvolti nel recupero di matematica

Per il 2° ciclo l'obiettivo è quello di individuare il numero di studenti con debito in uscita nel 2005-06, il numero dei debiti e se, entro il 1° quadrimestre, nessun debito è stato recuperato o se lo sono stati tutti. L'indicatore è inoltre composto dalla percentuale di studenti coinvolti complessivamente nel recupero in italiano e nel recupero in matematica.

A titolo esemplificativo si riporta lo schema riassuntivo:

Solo per il 2° ciclo Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (complessivo e suddiviso per licei, tecnici e professionali)

- a. % studenti con più di due debiti nell'a.s. 2005-06
- b. % studenti con nessun debito recuperato nel I quadrimestre (sul totale degli studenti iscritti nell'a.s. 2006-07).
- c. % studenti con tutti i debiti recuperati nel I quadrimestre (sul totale degli studenti iscritti nell'a.s. 2006-07).
- d. % studenti coinvolti nel recupero di italiano
- e. % studenti coinvolti nel recupero di matematica

E' poi previsto un indicatore specifico per gli Istituti professionali relativo alla criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado, in modo da avere indicazioni sulle eventuali problematiche della Qualifica Professionale.

Tutti questi indicatori essendo costruiti in modo composito non possono più essere collegati direttamente alle misure di ciascuna componente; è stato quindi necessario, come in altri casi, attribuire dei punteggi in modo da far variare l'indice fra 0 e 100, individuando così un "basso livello di criticità degli apprendimenti" e un "alto livello di criticità". Ad esempio, se consideriamo le scuole del 2° ciclo, esse avranno un basso livello di criticità, se la percentuale di studenti con più di due debiti nell'a.s. 2005-06 è scarsa, se la maggioranza degli studenti è riuscita a recuperare il debito entro il I quadrimestre dell'a.s 2006-07, se hanno una bassa percentuale di

studenti coinvolti nel recupero del debito in italiano ed una altrettanto bassa nel recupero in matematica. Il livello di criticità invece è alto se le percentuali di studenti coinvolti in queste attività è alta.

Eccellenza e potenziamento

Gli indicatori relativi a questa dimensione sono determinati dalle finalità espresse per gli indicatori precedenti, solo che con l'intenzione di rilevare l'eccellenza ed il potenziamento. Per questo motivo sono stati anche costruiti in modo simile, differenziandosi per 1° e 2° ciclo, dove comunque le azioni di potenziamento sono ridotte.

In sintesi i tassi di eccellenza sono così elaborati:

- Eccellenza/potenziamento degli apprendimenti nella scuola primaria.
 - % studenti coinvolti nel potenziamento dell'ambito linguistico espressivo
 - % studenti coinvolti nel potenziamento dell'ambito matematico scientifico
- Eccellenza/potenziamento degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado.
 - % studenti coinvolti nel potenziamento di italiano
 - % studenti coinvolti nel potenziamento di matematica

Anche in questo caso gli indici variano fra 0 e 100.

Prassi di valutazione comune degli studenti

“Un primo livello di superamento dell'autoreferenzialità della valutazione è identificabile nella dimensione collegiale della valutazione degli studenti, in cui si consegue una prima intersoggettività che può risultare assai più solida e significativa avvalendosi di strumenti comuni e, possibilmente, standardizzati. In questa direzione va interpretata la programmazione educativa [...] che prevede l'utilizzo di batterie di prove comuni per rilevare le competenze [...] e gli esiti di apprendimento, all'interno di ogni scuola, o preferibilmente, in ambiti territoriali più ampi, fino ai confronti campionari nazionali ed internazionali”⁴.

A fronte di una così chiara e articolata valorizzazione delle prassi di valutazione comune degli studenti, l'indicatore composito è pensato come un indice i cui elementi sono rappresentati dalla somministrazione di prove di verifica comuni, dall'adozione di criteri di valutazione condivisi in italiano e matematica per ciascuna classe sottoposta alle prove di apprendimento (II e IV della scuola primaria, I della scuola secondaria di 1° grado, I e III della scuola secondaria di 2° grado), da livello di utilizzo dell'Archivio delle Terze Prove dell'INVALSI (solo 2° ciclo), e dalla presenza/assenza di incontri e di attività a seguito degli esiti delle prove di apprendimento somministrate dall'INVALSI (solo per il 1° ciclo).

⁴ Calidoni P., (1996), *Valutazione della scuola e carta dei servizi*, in *Dirigenti scuola*, V. 17, n. 2, Editrice La Scuola, Brescia.

E' così individuato un indice che varia fra 0 e 100, distinguendo fra scuole che hanno un da "basso livello di attività di valutazione comune" a scuole che invece hanno un "alto livello di valutazione comune".

In particolare l'indicatore relativo all'adozione di criteri comuni è ulteriormente scomposto per le materie di italiano e matematica e per ciascuna dell'ultimo anno di corso. In questo caso vengono individuate scuole che non adottano criteri comuni di valutazione, altre che lo fanno solo in alcune classi, altre ancora che estendono a tutte le classi criteri di valutazione comuni.

Progetti rivolti direttamente agli studenti

Un aspetto di grande interesse per analisti e operatori è sicuramente quello legato al ritorno educativo dell'attività progettuale della scuola; l'obiettivo è quindi quello di comprendere se l'attività progettuale nel suo complesso possa più o meno contribuire all'innalzamento del livello di profitto degli studenti.

Il numero di progetti destinati agli studenti per scuola ci restituisce per così tanto la scuola sia capace ad attivare progetti. Non è affatto chiaro però se un numero elevato di progetti sia da considerarsi un fattore positivo, o se, la scuola intesa come un "progettificio", non indichi invece una dispersione eccessiva delle risorse e quindi una scarsa capacità della scuola di impegnarsi in pochi e significativi progetti da perseguire nel tempo.

L'interesse dell'INVALSI è incentrato in particolar modo, sui progetti che, essendo muniti di spesa, implicano da parte della scuola anche un certo "investimento" economico. La misura di questo investimento è data dalla spesa media per progetto rivolto agli studenti, calcolata sulla spesa complessiva per progetti attivati sul numero totale di progetti muniti di spesa, e dalla spesa complessiva dei progetti per studente.

Tabella 6 – Schema riassuntivo - Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani

DIMENSIONI	INDICATORI
<i>Debiti e recupero</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Solo per il 1° ciclo</u> Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria <ul style="list-style-type: none"> ○ studenti coinvolti nel recupero dell'ambito linguistico espressivo ○ studenti coinvolti nel recupero dell'ambito matematico scientifico • <u>Solo per il 1° ciclo</u> Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado <ul style="list-style-type: none"> ○ studenti coinvolti nel recupero di italiano ○ studenti coinvolti nel recupero di matematica • <u>Solo per il 2° ciclo</u> Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo. <ul style="list-style-type: none"> ○ studenti con più di due debiti nell'a.s. 2005-06 ○ studenti con nessun debito recuperato nel I quadrimestre ○ studenti con tutti i debiti recuperati nel I quadrimestre ○ studenti coinvolti nel recupero di italiano ○ studenti coinvolti nel recupero di matematica • <u>Solo per il 2° ciclo</u> Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado
<i>Eccellenza e potenziamento</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Solo per il 1° ciclo</u> Livelli di eccellenza/potenziamento degli apprendimenti nella scuola primaria <ul style="list-style-type: none"> ○ studenti coinvolti nel potenziamento dell'ambito linguistico espressivo ○ studenti coinvolti nel potenziamento dell'ambito matematico scientifico • <u>Solo per il 1° ciclo</u> Livelli di eccellenza/potenziamento degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado <ul style="list-style-type: none"> ○ studenti coinvolti nel potenziamento di italiano ○ studenti coinvolti nel potenziamento di matematica
<i>Progetti rivolti direttamente agli studenti</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Numero di progetti destinati agli studenti per scuola. • Spesa media per progetto rivolto agli studenti. • Spesa complessiva dei progetti per studente.
<i>Prassi di valutazione comune degli studenti</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Valutazione comune <ul style="list-style-type: none"> ○ somministrazione di prove di verifica comuni ○ adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per ciascuna classe sottoposta alle prove di apprendimento ○ adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per ciascuna classe sottoposta alle prove di apprendimento. ○ <u>Solo per il 1° ciclo</u> Incontri a seguito delle prove INVALSI ○ <u>Solo per il 1° ciclo</u> Attività a seguito delle prove INVALSI ○ <u>Solo per il 2° ciclo</u> Livello di utilizzo dell'Archivio delle Terze Prove. • Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico. • Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso.

3.4 Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell'informazione nella scuola

Presenza e numerosità dei laboratori

"[...] strutture ed impianti edilizi costituiscono un po' l'*hardware* dell'istruzione, la condizione strutturale su cui si possono sviluppare condizioni per la messa in atto di servizi efficienti, di organizzazioni funzionali e di attività didattiche efficaci"⁵. Per tale motivo è importante conoscere la dotazione di laboratori per ciascun livello d'istruzione. Avendo a disposizione informazioni provenienti da altri fonti, possiamo già prevedere che ci sarà una sostanziale difformità nel numero dei laboratori - intesi come spazi didattici dedicati e attrezzati, non di "angoli" o parti di aule - fra il 1° ed il 2° ciclo d'istruzione, dove ricordiamo che, specialmente per l'istruzione tecnica e professionale, la didattica in laboratorio è parte integrante del curriculum obbligatorio.

L'indicatore viene calcolato come la numerosità di laboratori per 100 studenti.

Presenza e dotazione della biblioteca

Lo stesso discorso può essere fatto per il patrimonio librario della o delle biblioteche presenti in ciascuna istituzione scolastica, calcolato in termini di volumi complessivi presenti, ed in termini di numero medio di volumi della biblioteca per studente. Tali informazioni possono contribuire ad esplorare l'offerta culturale che la singola istituzione scolastica è in grado di mettere a disposizione strutturalmente, e quindi come variabile di *input*.

Fruizione dei laboratori

Le risorse strutturali sono già state descritte all'interno delle variabili di *input*. Gli indicatori che afferiscono a questa dimensione cercano invece di coglierne la fruibilità - intesa come potenzialità - e l'effettivo utilizzo da parte degli studenti in una settimana tipo.

La fruibilità viene rilevata dal rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili, sottintendendo che laddove non sia presente un responsabile di laboratorio retribuito, le occasioni di utilizzo possono essere considerati come meno strutturate.

L'utilizzo invece è analizzato attraverso un indicatore composito espresso attraverso percentuale e definito dall'utilizzo di ciascuna tipologia di laboratorio:

- % di studenti che utilizza settimanalmente ciascun laboratorio;
- % di studenti che utilizza settimanalmente il laboratorio linguistico;
- % di studenti che utilizza settimanalmente il laboratorio scientifico;

⁵ *Tuttoscuola. 1° Rapporto* sulla qualità della scuola. Tutti i dati provincia per provincia, giugno 2007.

- % di studenti che utilizza settimanalmente il laboratorio espressivo;
- % di studenti che utilizza settimanalmente il laboratorio di indirizzo.

In questo caso l'indice è di tipo sommativo e varia fra 0 e 100, individuando in tal modo livelli che vanno dalla "bassa fruibilità", fino a livelli di "alta fruibilità".

Fruizione della dotazione libraria

In questo caso non si parla di utilizzo della biblioteca in senso stretto, ma di fruibilità della dotazione libraria; in molte scuole infatti non è presente uno spazio attrezzato.

Gli indicatori che afferiscono a questa dimensione sono: la presenza/assenza di prestiti in un mese, e la presenza/assenza di un responsabile di biblioteca regolarmente retribuito.

L'indice è di tipo nominale, avremo quindi una "bassa fruibilità", laddove è assente un responsabile della biblioteca e non sono stati fatti prestiti in un mese; il contrario, ossia una "alta fruibilità", laddove c'è un responsabile di laboratorio e i prestiti sono stati effettuati.

Tabella 7 –Schema riassuntivo - Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell'informazione nella scuola

DIMENSIONI	INDICATORI
<i>Presenza e numerosità dei laboratori</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Numerosità totale di laboratori per 100 studenti.
<i>Presenza e dotazione della biblioteca</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Numero di volumi della biblioteca. • Numero medio di volumi per studente.
<i>Fruizione dei laboratori</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori. • Fruizione dei laboratori <ul style="list-style-type: none"> ○ Studenti che utilizzano settimanalmente tutti i laboratori. ○ Studenti che utilizzano settimanalmente il laboratorio linguistico. ○ Studenti che utilizzano settimanalmente il laboratorio scientifico ○ Studenti che utilizzano settimanalmente il laboratorio espressivo. ○ Studenti che utilizzano settimanalmente il laboratorio di indirizzo.
<i>Fruizione della dotazione libraria</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Fruizione della biblioteca <ul style="list-style-type: none"> ○ prestiti in un mese ○ Responsabile della biblioteca

3.5 I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema, e con le istanze del territorio

Reti di scuole

Attraverso indicatori come il numero di reti a cui ciascuna scuola partecipa, ed il numero di attività svolte in rete per scuola, è possibile avere una misura di quanto ciascuna istituzione scolastica sia in grado di superare la propria autoreferenzialità, facendo leva sul proprio capitale sociale, rappresentato per lo più dalle famiglie – come già esplicitato in precedenza - , ma anche dalle altre istituzioni scolastiche e dalla comunità professionale presente sul territorio.

Collaborazioni con soggetti esterni

Questa dimensione può essere esplorata attraverso la varietà di soggetti esterni (università, ordini professionali, associazioni, ecc.) con cui ciascuna scuola stipula accordi o convenzioni, con gli obiettivi espressi nelle due dimensioni precedenti. L'indice così costruito varia fra 0 e 100: le scuole che hanno stipulato accordi, ma non differenziano la tipologia di soggetti con cui li hanno stipulati hanno un livello "basso" di varietà; le scuole che hanno differenziato i soggetti con cui attivare accordi, hanno un "alto" livello di varietà.

Offerta socio-culturale

L'offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola - identificato come avente un raggio di un paio di chilometri - è rilevata attraverso la numerosità e la diversificazione di servizi come cinema, teatri, altre istituzioni scolastiche, università, ecc. L'indice, essendo composito, varia anche in questo caso fra 0 e 100, determinando fasce di "bassa offerta culturale", "medio-bassa", "medio-alta" e "alta offerta culturale".

I dati relativi a tale indicatore sono rilevati attraverso una domanda di percezione e non attraverso l'acquisizione da altre fonti di informazioni relativamente all'offerta culturale di quel territorio. L'indicatore deve infatti rispondere al requisito di fattibilità, in quanto, per esigenze di costi e di tempestività, è, al momento, l'unico modo praticabile per avere informazioni di questo tipo.

Partecipazione delle famiglie

Considerare la scuola come un sistema "aperto", vuol dire dare per scontata la sua capacità di "aprirsi" veramente – o almeno la sua volontà di -, costruendo quella comunità di apprendimento che vede coinvolti tutti i soggetti del sistema d'istruzione e formazione.

La capacità della scuola di coinvolgere le famiglie non solo negli organi collegiali preposti, ma anche nelle scelte educative del proprio figlio, è ormai considerata sia dal decisore politico, sia dalla vulgata comune, una prassi in grado di spiegare il valore aggiunto di un'istituzione scolastica.

Le azioni messe in campo dalla scuola per far partecipare la famiglia alla vita scolastica nel suo complesso si pongono all'interno di una visione sistemica del processo educativo.

Anche questa dimensione può essere però scomposta in due aspetti uguali e contrari in quanto non solo è importante rilevare quanto i genitori si sentano coinvolti nelle azioni della scuola, ma anche quanto alla scuola sembra che i genitori effettivamente partecipino.

Ma mentre il primo aspetto di questa dimensione è inesplorabile attraverso il questionario di sistema, in quanto richiederebbe progettazione di domande specifiche in un questionario genitori, è possibile invece sondarne il secondo, rilevando la percezione della scuola che, attraverso le risposte fornite al questionario dal suo dirigente scolastico, ci indica il livello di coinvolgimento delle famiglie sui vari aspetti della vita scolastica. L'indice è di tipo sommativo e, variando fra 0 e 100, individua livelli che vanno dal "basso coinvolgimento" all' "alto coinvolgimento".

Partecipazione degli studenti (Solo 2° ciclo)

La domanda conoscitiva alla base dell'esplorazione di questa dimensione è: quanto la scuole sono in grado di coinvolgere gli studenti nella progettazione del proprio percorso formativo?

Questa dimensione ha però due facce: da una parte quanto gli studenti si sentono coinvolti; dall'altra quanto la scuola si sente in grado di coinvolgerli. Nel primo caso non è possibile rilevare dati senza la somministrazione di un questionario studenti, nel secondo l'analisi della percezione della scuola, o meglio del dirigente scolastico, può offrirci un indice relativo al livello di coinvolgimento degli studenti; l'indice è costruito nel medesimo modo del precedente.

Tabella 8 – Schema riassuntivo - I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema e con le istanze del territorio

DIMENSIONI	INDICATORI
<i>Reti di scuole</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione della scuola a reti. • Tipologia di attività svolte in rete per scuola.
<i>Collaborazioni con soggetti esterni</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Presenza di accordi formalizzati tra scuola e soggetti esterni.
<i>Offerta socio-culturale del territorio di appartenenza della scuola</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola.
<i>Partecipazione delle famiglie</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica.
<i>Partecipazione degli studenti</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Solo per il 2° ciclo</u> Livello di coinvolgimento degli studenti. .

4. I dati del 1° ciclo per ciascun indicatore

Di seguito vengono presentati i dati relativi a ciascun indicatore disaggregati per regione e aggregati per tipologia di accesso al Fondo (4 regioni per FSE e 4 regioni per FAS), per ciascun ordine di scuole (primaria e secondaria di 1° grado), laddove possibile.

4.1 Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e dei insegnanti

Lavoro di gruppo e ruoli

1. Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche

Tabella 9 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche per regione nella scuola primaria

Regione		Primaria presente									
		INDICE_01prim_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola primaria									
		1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	24	19,2%	36	28,8%	35	28,0%	30	24,0%	125	100,0%
	Molise	8	18,2%	18	40,9%	10	22,7%	8	18,2%	44	100,0%
	Campania	208	32,7%	218	34,2%	119	18,7%	92	14,4%	637	100,0%
	Puglia	128	29,6%	158	36,5%	75	17,3%	72	16,6%	433	100,0%
	Basilicata	9	37,5%	11	45,8%	1	4,2%	3	12,5%	24	100,0%
	Calabria	110	37,9%	106	36,6%	42	14,5%	32	11,0%	290	100,0%
	Sicilia	232	32,9%	256	36,3%	125	17,7%	93	13,2%	706	100,0%
	Sardegna	16	19,3%	33	39,8%	16	19,3%	18	21,7%	83	100,0%
	Totale	735	31,4%	836	35,7%	423	18,1%	348	14,9%	2342	100,0%

Tabella 10 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_01prim_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola primaria		FAS	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Basso coinvolgimento	57	20,7%
2	Medio-basso coinvolgimento	98	35,5%
3	Medio-alto coinvolgimento	62	22,5%
4	Alto coinvolgimento	59	21,4%
Totale		276	100,0%

Tabella 11 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola primaria – scuole FSE

INDICE_01prim_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola primaria		FSE	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Basso coinvolgimento	678	32,8%
2	Medio-basso coinvolgimento	738	35,7%
3	Medio-alto coinvolgimento	361	17,5%
4	Alto coinvolgimento	289	14,0%
Totale		2066	100,0%

Tabella 12 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche per regione nella scuola secondaria di 1° grado

Regione		Secondaria di 1° grado presente									
		INDICE_01sec_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola secondaria di primo grado									
		1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	30	28,0%	37	34,6%	15	14,0%	25	23,4%	107	100,0%
	Molise	15	42,9%	11	31,4%	4	11,4%	5	14,3%	35	100,0%
	Campania	199	37,7%	171	32,4%	56	10,6%	102	19,3%	528	100,0%
	Puglia	104	27,9%	134	35,9%	42	11,3%	93	24,9%	373	100,0%
	Basilicata	7	30,4%	9	39,1%	2	8,7%	5	21,7%	23	100,0%
	Calabria	105	40,7%	78	30,2%	31	12,0%	44	17,1%	258	100,0%
	Sicilia	220	41,0%	171	31,9%	52	9,7%	93	17,4%	536	100,0%
	Sardegna	19	27,5%	19	27,5%	9	13,0%	22	31,9%	69	100,0%
	Totale	699	36,2%	630	32,7%	211	10,9%	389	20,2%	1929	100,0%

Tabella 13 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS

INDICE_01sec_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola secondaria di primo grado		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	71	30,0%
	2 Medio-basso coinvolgimento	76	32,1%
	3 Medio-alto coinvolgimento	30	12,7%
	4 Alto coinvolgimento	57	24,1%
	Totale	234	100,0%

Tabella 14 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE

INDICE_01sec_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche scuola secondaria di primo grado		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	628	36,7%
	2 Medio-basso coinvolgimento	554	32,4%
	3 Medio-alto coinvolgimento	181	10,6%
	4 Alto coinvolgimento	332	19,4%
	Totale	1695	100,0%

Formazione del personale docente

2. Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa) per scuola

Tabella 15 – Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola, per regione

Regione		INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola									
		1 Nessun progetto		2 Basso numero di progetti (fino a 2)		3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)		4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	50	30,1%	92	55,4%	21	12,7%	3	1,8%	166	100,0%
	Molise	22	45,8%	20	41,7%	4	8,3%	2	4,2%	48	100,0%
	Campania	389	44,8%	390	44,9%	75	8,6%	14	1,6%	868	100,0%
	Puglia	214	33,2%	313	48,5%	99	15,3%	19	2,9%	645	100,0%
	Basilicata	14	45,2%	7	22,6%	7	22,6%	3	9,7%	31	100,0%
	Calabria	180	48,0%	151	40,3%	39	10,4%	5	1,3%	375	100,0%
	Sicilia	309	37,6%	373	45,4%	115	14,0%	24	2,9%	821	100,0%
	Sardegna	32	28,8%	46	41,4%	26	23,4%	7	6,3%	111	100,0%
	Totale	1210	39,5%	1392	45,4%	386	12,6%	77	2,5%	3065	100,0%

Tabella 16 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola – scuole FAS

INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessun progetto	118	33,1%
	2 Basso numero di progetti (fino a 2)	165	46,3%
	3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)	58	16,3%
	4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)	15	4,2%
	Totale	356	100,0%

Tabella 17 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola – scuole FSE

INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessun progetto	1092	40,3%
	2 Basso numero di progetti (fino a 2)	1227	45,3%
	3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)	328	12,1%
	4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)	62	2,3%
	Totale	2709	100,0%

3. Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola

Tabella 18 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola, per regione

Regione		INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante									
		1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione per gli insegnanti)		2 Spesa bassa (Fino a 23 €)		3 Spesa media (Da 23 a 61 €)		4 Spesa alta (Oltre 61 €)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo		50	30,9%	34	21,0%	38	23,5%	40	24,7%	162	100,0%
Molise		22	47,8%	7	15,2%	9	19,6%	8	17,4%	46	100,0%
Campania		389	45,4%	143	16,7%	200	23,3%	125	14,6%	857	100,0%
Puglia		214	33,6%	128	20,1%	159	25,0%	136	21,4%	637	100,0%
Basilicata		14	45,2%	4	12,9%	6	19,4%	7	22,6%	31	100,0%
Calabria		180	49,0%	55	15,0%	70	19,1%	62	16,9%	367	100,0%
Sicilia		309	38,3%	150	18,6%	187	23,2%	161	20,0%	807	100,0%
Sardegna		32	30,2%	7	6,6%	26	24,5%	41	38,7%	106	100,0%
Totale		1210	40,2%	528	17,5%	695	23,1%	580	19,2%	3013	100,0%

Tabella 19 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola – scuole FAS

INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione per gli insegnanti)		118	34,2%
2 Spesa bassa (Fino a 23 €)		52	15,1%
3 Spesa media (Da 23 a 61 €)		79	22,9%
4 Spesa alta (Oltre 61 €)		96	27,8%
Totale		345	100,0%

Tabella 20 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola – scuole FSE

INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione per gli insegnanti)		1092	40,9%
2 Spesa bassa (Fino a 23 €)		476	17,8%
3 Spesa media (Da 23 a 61 €)		616	23,1%
4 Spesa alta (Oltre 61 €)		484	18,1%
Totale		2668	100,0%

4. Numero di ore di formazione per insegnante

Tabella 21 – Numero ore di formazione per insegnate, per regione

Regione		INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante									
		1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione per gli insegnanti)		2 Basso numero di ore (Fino a 25 ore)		3 Buon numero di ore (Da 25 a 60 ore)		4 Elevato numero di ore (Oltre 60 ore)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo		47	28,8%	59	36,2%	35	21,5%	22	13,5%	163	100,0%
Molise		24	50,0%	12	25,0%	9	18,8%	3	6,3%	48	100,0%
Campania		390	45,2%	173	20,1%	179	20,8%	120	13,9%	862	100,0%
Puglia		196	31,0%	166	26,3%	172	27,2%	98	15,5%	632	100,0%
Basilicata		12	44,4%	7	25,9%	3	11,1%	5	18,5%	27	100,0%
Calabria		179	48,1%	83	22,3%	67	18,0%	43	11,6%	372	100,0%
Sicilia		303	37,8%	158	19,7%	151	18,9%	189	23,6%	801	100,0%
Sardegna		35	32,1%	21	19,3%	29	26,6%	24	22,0%	109	100,0%
Totale		1186	39,3%	679	22,5%	645	21,4%	504	16,7%	3014	100,0%

Tabella 22 - Numero ore di formazione per insegnate – scuole FAS

INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		118	34,0%
2 Basso numero di ore (Fino a 25 ore)		99	28,5%
3 Buon numero di ore (Da 25 a 60 ore)		76	21,9%
5 Elevato numero di ore (Oltre 60 ore)		54	15,6%
Totale		347	100,0%

Tabella 23 - Numero ore di formazione per insegnate – scuole FSE

INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		1068	40,0%
2 Basso numero di ore (Fino a 25 ore)		580	21,7%
4 Buon numero di ore (Da 25 a 60 ore)		569	21,3%
6 Elevato numero di ore (Oltre 60 ore)		450	16,9%
Totale		2667	100,0%

Valutazione d'istituto/autovalutazione

5. Livelli di attività di valutazione d'istituto (o autovalutazione o controllo di qualità)

Tabella 24 –Livelli di attività di valutazione d'istituto o autovalutazione o controllo di qualità, per regione

Regione	INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità									
	1 Bassa attività		2 Medio-bassa attività		3 Medio-alta attività		4 Alta attività		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	31	18,6%	100	59,9%	32	19,2%	4	2,4%	167	100,0%
Molise	9	18,8%	25	52,1%	12	25,0%	2	4,2%	48	100,0%
Campania	269	28,9%	466	50,1%	178	19,1%	18	1,9%	931	100,0%
Puglia	161	24,8%	347	53,4%	122	18,8%	20	3,1%	650	100,0%
Basilicata	10	32,3%	14	45,2%	7	22,6%	0	,0%	31	100,0%
Calabria	145	38,4%	174	46,0%	52	13,8%	7	1,9%	378	100,0%
Sicilia	192	23,1%	422	50,8%	197	23,7%	19	2,3%	830	100,0%
Sardegna	31	27,9%	58	52,3%	21	18,9%	1	,9%	111	100,0%
Totale	848	27,0%	1606	51,0%	621	19,7%	71	2,3%	3146	100,0%

Tabella 25 - Livelli di attività di valutazione d'istituto o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FAS

INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività	81	22,7%
2 Medio-bassa attività	197	55,2%
3 Medio-alta attività	72	20,2%
4 Alta attività	7	2,0%
Totale	357	100,0%

Tabella 26 - Livelli di attività di valutazione d'istituto o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FSE

INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività	767	27,5%
2 Medio-bassa attività	1409	50,5%
3 Medio-alta attività	549	19,7%
4 Alta attività	64	2,3%
Totale	2789	100,0%

Interventi didattici avanzati

6. Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati

Tabella 27 – Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati, per regione

Regione		INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati									
		1 Bassa frequenza di interventi		2 Medio-bassa frequenza di interventi		3 Medio-alta frequenza di interventi		4 Alta frequenza di interventi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	2	1,2%	20	12,0%	38	22,9%	106	63,9%	166	100,0%
	Molise	0	,0%	4	8,3%	13	27,1%	31	64,6%	48	100,0%
	Campania	21	2,4%	93	10,7%	215	24,8%	539	62,1%	868	100,0%
	Puglia	7	1,1%	54	8,4%	162	25,1%	422	65,4%	645	100,0%
	Basilicata	1	3,2%	2	6,5%	9	29,0%	19	61,3%	31	100,0%
	Calabria	8	2,1%	42	11,2%	104	27,7%	221	58,9%	375	100,0%
	Sicilia	12	1,5%	82	10,0%	204	24,8%	523	63,7%	821	100,0%
	Sardegna	5	4,5%	16	14,4%	38	34,2%	52	46,8%	111	100,0%
	Totale	56	1,8%	313	10,2%	783	25,5%	1913	62,4%	3065	100,0%

Tabella 28 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FAS

INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa frequenza di interventi	8	2,2%
	2 Medio-bassa frequenza di interventi	42	11,8%
	3 Medio-alta frequenza di interventi	98	27,5%
	4 Alta frequenza di interventi	208	58,4%
	Totale	356	100,0%

Tabella 29 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FSE

INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa frequenza di interventi	48	1,8%
	2 Medio-bassa frequenza di interventi	271	10,0%
	3 Medio-alta frequenza di interventi	685	25,3%
	4 Alta frequenza di interventi	1705	62,9%
	Totale	2709	100,0%

4.2 Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani

Debiti e recupero

7. Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola del 1° ciclo

Tabella 30 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione

Regione		Primaria presente									
		INDICE_08_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria									
		1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	34	27,2%	32	25,6%	26	20,8%	33	26,4%	125	100,0%
	Molise	11	25,0%	10	22,7%	10	22,7%	13	29,5%	44	100,0%
	Campania	159	25,0%	120	18,8%	140	22,0%	218	34,2%	637	100,0%
	Puglia	84	19,4%	110	25,4%	123	28,4%	116	26,8%	433	100,0%
	Basilicata	4	16,7%	8	33,3%	4	16,7%	8	33,3%	24	100,0%
	Calabria	83	28,6%	64	22,1%	70	24,1%	73	25,2%	290	100,0%
	Sicilia	131	18,6%	143	20,3%	158	22,4%	274	38,8%	706	100,0%
	Sardegna	15	18,1%	23	27,7%	19	22,9%	26	31,3%	83	100,0%
	Totale	521	22,2%	510	21,8%	550	23,5%	761	32,5%	2342	100,0%

Tabella 31 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_08_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria		FAS	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Bassa criticità degli apprendimenti	64	23,2%
2	Medio-bassa criticità degli apprendimenti	73	26,4%
3	Medio-alta criticità degli apprendimenti	59	21,4%
4	Alta criticità degli apprendimenti	80	29,0%
Totale		276	100,0%

Tabella 32 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FSE

INDICE_08_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria		FSE	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Bassa criticità degli apprendimenti	457	22,1%
2	Medio-bassa criticità degli apprendimenti	437	21,2%
3	Medio-alta criticità degli apprendimenti	491	23,8%
4	Alta criticità degli apprendimenti	681	33,0%
Totale		2066	100,0%

Tabella 33 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione

Regione		Secondaria di 1° grado presente									
		INDICE_09_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado									
		1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	24	22,2%	14	13,0%	36	33,3%	34	31,5%	108	100,0%
	Molise	5	13,9%	5	13,9%	11	30,6%	15	41,7%	36	100,0%
	Campania	112	20,9%	92	17,2%	171	32,0%	160	29,9%	535	100,0%
	Puglia	74	19,7%	76	20,2%	119	31,6%	107	28,5%	376	100,0%
	Basilicata	-	-	5	21,7%	7	30,4%	11	47,8%	23	100,0%
	Calabria	56	21,6%	39	15,1%	84	32,4%	80	30,9%	259	100,0%
	Sicilia	113	20,9%	78	14,4%	150	27,8%	199	36,9%	540	100,0%
	Sardegna	10	14,3%	16	22,9%	20	28,6%	24	34,3%	70	100,0%
	Totale	394	20,2%	325	16,7%	598	30,7%	630	32,4%	1947	100,0%

Tabella 34 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS

INDICE_09_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	39	16,5%
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	40	16,9%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	74	31,2%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	84	35,4%
	Totale	237	100,0%

Tabella 35 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE

INDICE_09_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	355	20,8%
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	285	16,7%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	524	30,6%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	546	31,9%
	Totale	1710	100,0%

Eccellenza e potenziamento

8. Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti

Tabella 36 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione

Regione	Primaria presente									
	INDICE_11_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria									
	1 Basso potenziamento/eccellenza		2 Medio-basso potenziamento/eccellenza		3 Medio-alto potenziamento/eccellenza		4 Alto potenziamento/eccellenza		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	56	44,8%	21	16,8%	26	20,8%	22	17,6%	125	100,0%
Molise	23	52,3%	6	13,6%	8	18,2%	7	15,9%	44	100,0%
Campania	269	42,2%	120	18,8%	134	21,0%	114	17,9%	637	100,0%
Puglia	168	38,8%	87	20,1%	100	23,1%	78	18,0%	433	100,0%
Basilicata	10	41,7%	2	8,3%	9	37,5%	3	12,5%	24	100,0%
Calabria	156	53,8%	42	14,5%	48	16,6%	44	15,2%	290	100,0%
Sicilia	254	36,0%	148	21,0%	184	26,1%	120	17,0%	706	100,0%
Sardegna	42	50,6%	12	14,5%	15	18,1%	14	16,9%	83	100,0%
Totale	978	41,8%	438	18,7%	524	22,4%	402	17,2%	2342	100,0%

Tabella 37 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_11_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria	FAS	
	Primaria presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso potenziamento/eccellenza	131	47,5%
2 Medio-basso potenziamento/eccellenza	41	14,9%
3 Medio-alto potenziamento/eccellenza	58	21,0%
4 Alto potenziamento/eccellenza	46	16,7%
Totale	276	100,0%

Tabella 38 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS – scuole FSE

INDICE_11_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria	FSE	
	Primaria presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso potenziamento/eccellenza	847	41,0%
2 Medio-basso potenziamento/eccellenza	397	19,2%
3 Medio-alto potenziamento/eccellenza	466	22,6%
4 Alto potenziamento/eccellenza	356	17,2%
Totale	2066	100,0%

Tabella 39 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione

Regione		Secondaria di 1° grado presente									
		INDICE_12_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado									
		1 Basso potenziamento/eccellenza		2 Medio-basso potenziamento/eccellenza		3 Medio-alto potenziamento/eccellenza		4 Alto potenziamento/eccellenza		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	35	32,4%	14	13,0%	29	26,9%	30	27,8%	108	100,0%
	Molise	17	47,2%	1	2,8%	7	19,4%	11	30,6%	36	100,0%
	Campania	187	35,0%	88	16,4%	158	29,5%	102	19,1%	535	100,0%
	Puglia	122	32,4%	66	17,6%	112	29,8%	76	20,2%	376	100,0%
	Basilicata	4	17,4%	1	4,3%	7	30,4%	11	47,8%	23	100,0%
	Calabria	113	43,6%	38	14,7%	58	22,4%	50	19,3%	259	100,0%
	Sicilia	185	34,3%	85	15,7%	163	30,2%	107	19,8%	540	100,0%
	Sardegna	20	28,6%	15	21,4%	17	24,3%	18	25,7%	70	100,0%
	Totale	683	35,1%	308	15,8%	551	28,3%	405	20,8%	1947	100,0%

Tabella 40 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuola FAS

INDICE_12_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso potenziamento/eccellenza	76	32,1%
	2 Medio-basso potenziamento/eccellenza	31	13,1%
	3 Medio-alto potenziamento/eccellenza	60	25,3%
	4 Alto potenziamento/eccellenza	70	29,5%
	Totale	237	100,0%

Tabella 41 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuola FSE

INDICE_12_classi Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso potenziamento/eccellenza	607	35,5%
	2 Medio-basso potenziamento/eccellenza	277	16,2%
	3 Medio-alto potenziamento/eccellenza	491	28,7%
	4 Alto potenziamento/eccellenza	335	19,6%
	Totale	1710	100,0%

Prassi di valutazione comune degli studenti

9. Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti

Tabella 42 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione

Regione		Primaria presente									
		INDICE_14prim_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola primaria									
		1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo		9	18,0%	35	70,0%	3	6,0%	3	6,0%	50	100,0%
Molise		3	13,6%	13	59,1%	4	18,2%	2	9,1%	22	100,0%
Campania		30	10,9%	191	69,5%	22	8,0%	32	11,6%	275	100,0%
Puglia		19	11,2%	114	67,5%	10	5,9%	26	15,4%	169	100,0%
Basilicata		3	25,0%	8	66,7%	-	-	1	8,3%	12	100,0%
Calabria		19	13,6%	88	62,9%	11	7,9%	22	15,7%	140	100,0%
Sicilia		42	15,1%	167	60,1%	22	7,9%	47	16,9%	278	100,0%
Sardegna		8	17,4%	35	76,1%	3	6,5%	-	-	46	100,0%
Totale		133	13,4%	651	65,6%	75	7,6%	133	13,4%	992	100,0%

Tabella 43 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_14prim_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola primaria	FAS	
	Primaria presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	23	8,3%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	91	33,0%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	10	3,6%
4 Alta attività di valutazione comune	6	2,2%
Totale	130	100,0%

Tabella 44 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FSE

INDICE_14prim_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola primaria	FSE	
	Primaria presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	110	5,3%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	560	27,1%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	65	3,1%
4 Alta attività di valutazione comune	127	6,1%
Totale	862	100,0%

Tabella 45 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione

Regione		Secondaria di 1° grado presente									
		INDICE_14sec_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola secondaria di primo grado									
		1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	7	17,5%	18	45,0%	6	15,0%	9	22,5%	40	100,0%
	Molise	2	16,7%	5	41,7%	4	33,3%	1	8,3%	12	100,0%
	Campania	21	14,3%	78	53,1%	18	12,2%	30	20,4%	147	100,0%
	Puglia	8	7,9%	52	51,5%	12	11,9%	29	28,7%	101	100,0%
	Basilicata	-	-	5	50,0%	1	10,0%	4	40,0%	10	100,0%
	Calabria	9	10,0%	45	50,0%	14	15,6%	22	24,4%	90	100,0%
	Sicilia	23	12,8%	94	52,2%	22	12,2%	41	22,8%	180	100,0%
	Sardegna	3	10,3%	20	69,0%	4	13,8%	2	6,9%	29	100,0%
	Totale	73	12,0%	317	52,1%	81	13,3%	138	22,7%	609	100,0%

Tabella 46 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS

INDICE_14sec_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola secondaria di primo grado		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa attività di valutazione comune	12	5,1%
	2 Medio-bassa attività di valutazione comune	48	20,3%
	3 Medio-alta attività di valutazione comune	15	6,3%
	4 Alta attività di valutazione comune	16	6,8%
	Totale	91	100,0%

Tabella 47 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE

INDICE_14sec_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti scuola secondaria di primo grado		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa attività di valutazione comune	61	3,6%
	2 Medio-bassa attività di valutazione comune	269	15,7%
	3 Medio-alta attività di valutazione comune	66	3,9%
	4 Alta attività di valutazione comune	122	7,1%
	Totale	518	100,0%

10. Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico.

Tabella 48 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria, per regione

Regione		Primaria presente							
		INDICE_15prim Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola primaria							
		1 Nessuna adozione		2 Adozione in alcune classi		3 Adozione in tutte le classi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	21	17,8%	10	8,5%	87	73,7%	118	100,0%	
Molise	6	16,2%	2	5,4%	29	78,4%	37	100,0%	
Campania	108	17,8%	54	8,9%	446	73,4%	608	100,0%	
Puglia	70	16,7%	38	9,0%	312	74,3%	420	100,0%	
Basilicata	7	31,8%	2	9,1%	13	59,1%	22	100,0%	
Calabria	47	17,5%	20	7,4%	202	75,1%	269	100,0%	
Sicilia	94	14,1%	48	7,2%	526	78,7%	668	100,0%	
Sardegna	22	27,2%	10	12,3%	49	60,5%	81	100,0%	
Totale	375	16,9%	184	8,3%	1664	74,9%	2223	100,0%	

Tabella 49 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_15prim Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola primaria		FAS	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	56	20,3%	
2 Adozione in alcune classi	24	8,7%	
3 Adozione in tutte le classi	178	64,5%	
Totale	258	100,0%	

Tabella 50 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria – scuole FSE

INDICE_15prim Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola primaria		FSE	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	319	15,4%	
2 Adozione in alcune classi	160	7,7%	
3 Adozione in tutte le classi	1486	71,9%	
Totale	1965	100,0%	

Tabella 51 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado, per regione

Regione		Secondaria di 1° grado presente							
		INDICE_15sec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola secondaria di primo grado							
		1 Nessuna adozione		2 Adozione in alcune classi		3 Adozione in tutte le classi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	11	11,1%	4	4,0%	84	84,8%	99	100,0%
	Molise	3	8,6%	-	-	32	91,4%	35	100,0%
	Campania	36	7,0%	35	6,8%	443	86,2%	514	100,0%
	Puglia	24	6,5%	17	4,6%	328	88,9%	369	100,0%
	Basilicata	4	18,2%	2	9,1%	16	72,7%	22	100,0%
	Calabria	22	8,8%	8	3,2%	220	88,0%	250	100,0%
	Sicilia	49	9,3%	41	7,8%	437	82,9%	527	100,0%
	Sardegna	11	15,9%	8	11,6%	50	72,5%	69	100,0%
	Totale	160	8,5%	115	6,1%	1610	85,4%	1885	100,0%

Tabella 52 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado – scuole FAS

INDICE_15sec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola secondaria di primo grado		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	29	12,2%
	2 Adozione in alcune classi	14	5,9%
	3 Adozione in tutte le classi	182	76,8%
	Totale	225	100,0%

Tabella 53 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado – scuole FSE

INDICE_15sec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico scuola secondaria di primo grado		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	131	7,7%
	2 Adozione in alcune classi	101	5,9%
	3 Adozione in tutte le classi	1428	83,5%
	Totale	1660	100,0%

11. Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso

Tabella 54 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria, per regione

Regione		Primaria presente							
		INDICE_16prim Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola primaria							
		1 Nessuna adozione		2 Adozione in alcune classi		3 Adozione in tutte le classi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	22	18,8%	9	7,7%	86	73,5%	117	100,0%	
Molise	6	15,4%	1	2,6%	32	82,1%	39	100,0%	
Campania	110	18,3%	49	8,1%	443	73,6%	602	100,0%	
Puglia	68	16,4%	38	9,2%	309	74,5%	415	100,0%	
Basilicata	7	31,8%	2	9,1%	13	59,1%	22	100,0%	
Calabria	43	16,3%	23	8,7%	197	74,9%	263	100,0%	
Sicilia	92	13,9%	50	7,6%	520	78,5%	662	100,0%	
Sardegna	24	31,2%	9	11,7%	44	57,1%	77	100,0%	
Totale	372	16,9%	181	8,2%	1644	74,8%	2197	100,0%	

Tabella 55 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria – scuole FAS

INDICE_16prim Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola primaria		FAS	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	59	21,4%	
2 Adozione in alcune classi	21	7,6%	
3 Adozione in tutte le classi	175	63,4%	
Totale	255	100,0%	

Tabella 56 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria – scuole FSE

INDICE_16prim Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola primaria		FSE	
		Primaria presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	313	15,2%	
2 Adozione in alcune classi	160	7,7%	
3 Adozione in tutte le classi	1469	71,1%	
Totale	1942	100,0%	

Tabella 57 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado, per regione

Regione		Secondaria di 1° grado presente							
		INDICE_16sec Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola secondaria di primo grado							
		1 Nessuna adozione		2 Adozione in alcune classi		3 Adozione in tutte le classi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	11	10,8%	6	5,9%	85	83,3%	102	100,0%
	Molise	2	5,7%	-	-	33	94,3%	35	100,0%
	Campania	37	7,2%	34	6,6%	441	86,1%	512	100,0%
	Puglia	23	6,2%	18	4,8%	331	89,0%	372	100,0%
	Basilicata	4	17,4%	2	8,7%	17	73,9%	23	100,0%
	Calabria	21	8,5%	12	4,8%	215	86,7%	248	100,0%
	Sicilia	51	9,8%	38	7,3%	434	83,0%	523	100,0%
	Sardegna	13	19,1%	8	11,8%	47	69,1%	68	100,0%
	Totale	162	8,6%	118	6,3%	1603	85,1%	1883	100,0%

Tabella 58 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado – scuole FAS

INDICE_16prim Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola primaria		FAS	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	27	11,4%
	2 Adozione in alcune classi	10	4,2%
	3 Adozione in tutte le classi	105	44,3%
	Totale	142	100,0%

Tabella 59 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado – scuole FSE

INDICE_16prim Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso scuola primaria		FSE	
		Secondaria di 1° grado presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	114	6,7%
	2 Adozione in alcune classi	63	3,7%
	3 Adozione in tutte le classi	825	48,2%
	Totale	1002	100,0%

Progetti rivolti direttamente agli studenti

12. Numero di progetti destinati agli studenti per scuola

Tabella 60 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola, per regione

Regione		INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola									
		1 Basso numero di progetti (fino a 6)		2 Medio-basso numero di progetti (da 7 a 9)		3 Medio-alto numero di progetti (da 10 a 13)		4 Alto numero di progetti (14 o più)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	57	36,5%	37	23,7%	35	22,4%	27	17,3%	156	100,0%
	Molise	4	8,5%	14	29,8%	15	31,9%	14	29,8%	47	100,0%
	Campania	297	36,2%	216	26,3%	165	20,1%	142	17,3%	820	100,0%
	Puglia	166	26,6%	158	25,4%	157	25,2%	142	22,8%	623	100,0%
	Basilicata	8	27,6%	9	31,0%	7	24,1%	5	17,2%	29	100,0%
	Calabria	142	42,4%	87	26,0%	62	18,5%	44	13,1%	335	100,0%
	Sicilia	163	21,0%	149	19,2%	187	24,1%	276	35,6%	775	100,0%
	Sardegna	29	26,6%	27	24,8%	19	17,4%	34	31,2%	109	100,0%
	Totale	866	29,9%	697	24,1%	647	22,4%	684	23,6%	2894	100,0%

Tabella 61 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FAS

INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso numero di progetti (fino a 6)	98	28,7%
	2 Medio-basso numero di progetti (da 7 a 9)	87	25,5%
	3 Medio-alto numero di progetti (da 10 a 13)	76	22,3%
	4 Alto numero di progetti (14 o più)	80	23,5%
	Totale	341	100,0%

Tabella 62 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FSE

INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso numero di progetti (fino a 6)	768	30,1%
	2 Medio-basso numero di progetti (da 7 a 9)	610	23,9%
	3 Medio-alto numero di progetti (da 10 a 13)	571	22,4%
	4 Alto numero di progetti (14 o più)	604	23,7%
	Totale	2553	100,0%

13. Spesa per progetto rivolto agli studenti

Tabella 63 - Spesa per progetto rivolto agli studenti, per regione

Regione	INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti									
	1 Bassa spesa (fino a 3.450 €)		2 Medio-bassa spesa (da 3.450 a 6.700 €)		3 Medio-alta spesa (da 6.700 a 11.600 €)		4 Alta spesa (Oltre 11.600 €)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	45	29,0%	53	34,2%	37	23,9%	20	12,9%	155	100,0%
Molise	19	40,4%	13	27,7%	12	25,5%	3	6,4%	47	100,0%
Campania	262	32,1%	249	30,5%	173	21,2%	133	16,3%	817	100,0%
Puglia	159	25,6%	175	28,1%	163	26,2%	125	20,1%	622	100,0%
Basilicata	11	37,9%	8	27,6%	3	10,3%	7	24,1%	29	100,0%
Calabria	99	29,6%	93	27,8%	77	23,0%	66	19,7%	335	100,0%
Sicilia	297	38,5%	227	29,4%	139	18,0%	109	14,1%	772	100,0%
Sardegna	27	24,8%	35	32,1%	27	24,8%	20	18,3%	109	100,0%
Totale	919	31,8%	853	29,6%	631	21,9%	483	16,7%	2886	100,0%

Tabella 64 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FAS

INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 3.450 €)	102	30,0%
2 Medio-bassa spesa (da 3.450 a 6.700 €)	109	32,1%
3 Medio-alta spesa (da 6.700 a 11.600 €)	79	23,2%
4 Alta spesa (Oltre 11.600 €)	50	14,7%
Totale	340	100,0%

Tabella 65 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FSE

INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 3.450 €)	817	32,1%
2 Medio-bassa spesa (da 3.450 a 6.700 €)	744	29,2%
4 Medio-alta spesa (da 6.700 a 11.600 €)	552	21,7%
4 Alta spesa (Oltre 11.600 €)	433	17,0%
Totale	2546	100,0%

14. Spesa complessiva dei progetti per studente

Tabella 66 - Spesa complessiva dei progetti per studente, per regione

Regione	INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente									
	1 Bassa spesa (fino a 57 €)		2 Medio-bassa spesa (da 57 a 101 €)		3 Medio-alta spesa (da 101 a 166 €)		4 Alta spesa (oltre 166 €)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	34	21,9%	38	24,5%	49	31,6%	34	21,9%	155	100,0%
Molise	7	14,9%	6	12,8%	10	21,3%	24	51,1%	47	100,0%
Campania	243	29,8%	249	30,5%	189	23,2%	135	16,5%	816	100,0%
Puglia	114	18,4%	175	28,2%	162	26,1%	169	27,3%	620	100,0%
Basilicata	5	17,2%	8	27,6%	4	13,8%	12	41,4%	29	100,0%
Calabria	78	23,5%	75	22,6%	77	23,2%	102	30,7%	332	100,0%
Sicilia	198	25,8%	192	25,0%	184	24,0%	194	25,3%	768	100,0%
Sardegna	14	12,8%	16	14,7%	33	30,3%	46	42,2%	109	100,0%
Totale	693	24,1%	759	26,4%	708	24,6%	716	24,9%	2876	100,0%

Tabella 67 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FAS

INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 57 €)	60	17,6%
2 Medio-bassa spesa (da 57 a 101 €)	68	20,0%
3 Medio-alta spesa (da 101 a 166 €)	96	28,2%
4 Alta spesa (oltre 166 €)	116	34,1%
Totale	340	100,0%

Tabella 68 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FSE

INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 57 €)	633	25,0%
2 Medio-bassa spesa (da 57 a 101 €)	691	27,2%
3 Medio-alta spesa (da 101 a 166 €)	612	24,1%
4 Alta spesa (oltre 166 €)	600	23,7%
Totale	2536	100,0%

4.3 Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell'informazione nella scuola

Presenza e numerosità dei laboratori

15. Numerosità totale di laboratori per 100 studenti

Tabella 69 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti, per regione

Regione	INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti							
	1 Basso numero di laboratori (meno di 1)		2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)		3 Alto numero di laboratori (più di 2)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	84	51,2%	55	33,5%	25	15,2%	164	100,0%
Molise	17	36,2%	22	46,8%	8	17,0%	47	100,0%
Campania	563	66,5%	203	24,0%	81	9,6%	847	100,0%
Puglia	410	64,1%	187	29,2%	43	6,7%	640	100,0%
Basilicata	11	36,7%	10	33,3%	9	30,0%	30	100,0%
Calabria	182	49,2%	128	34,6%	60	16,2%	370	100,0%
Sicilia	496	61,2%	253	31,2%	61	7,5%	810	100,0%
Sardegna	36	33,0%	51	46,8%	22	20,2%	109	100,0%
Totale	1799	59,6%	909	30,1%	309	10,2%	3017	100,0%

Tabella 70 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FAS

INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di laboratori (meno di 1)		148	42,3%
2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)		138	39,4%
3 Alto numero di laboratori (più di 2)		64	18,3%
Totale		350	100,0%

Tabella 71 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FSE

INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di laboratori (meno di 1)		1651	61,9%
2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)		771	28,9%
3 Alto numero di laboratori (più di 2)		245	9,2%
Totale		2667	100,0%

Presenza e dotazione della biblioteca

16. Numero di volumi della biblioteca scolastica

Tabella 72 - Numero di volumi della biblioteca scolastica, per regione

Regione	INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica									
	1 Basso numero di volumi (meno di 500)		2 Medio-basso numero di volumi (da 500 a 1500)		3 Medio-alto numero di volumi (da 1500 a 3000)		4 Alto numero di volumi (più di 3000)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	27	19,0%	52	36,6%	46	32,4%	17	12,0%	142	100,0%
Molise	15	35,7%	17	40,5%	5	11,9%	5	11,9%	42	100,0%
Campania	324	43,9%	274	37,1%	107	14,5%	33	4,5%	738	100,0%
Puglia	134	21,8%	239	38,9%	176	28,7%	65	10,6%	614	100,0%
Basilicata	8	28,6%	11	39,3%	5	17,9%	4	14,3%	28	100,0%
Calabria	103	30,2%	125	36,7%	80	23,5%	33	9,7%	341	100,0%
Sicilia	197	26,7%	268	36,3%	167	22,6%	107	14,5%	739	100,0%
Sardegna	14	13,7%	26	25,5%	27	26,5%	35	34,3%	102	100,0%
Totale	822	29,9%	1012	36,9%	613	22,3%	299	10,9%	2746	100,0%

Tabella 73 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FAS

INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 500)	64	20,4%
2 Medio-basso numero di volumi (da 500 a 1500)	106	33,8%
3 Medio-alto numero di volumi (da 1500 a 3000)	83	26,4%
4 Alto numero di volumi (più di 3000)	61	19,4%
Totale	314	100,0%

Tabella 74 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FSE

INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 500)	758	31,2%
2 Medio-basso numero di volumi (da 500 a 1500)	906	37,3%
3 Medio-alto numero di volumi (da 1500 a 3000)	530	21,8%
4 Alto numero di volumi (più di 3000)	238	9,8%
Totale	2432	100,0%

17. Numero di volumi per studente

Tabella 75 - Numero di volumi per studente, per regione

Regione	INDICE_22_classi Numero di volumi per studente									
	1 Basso numero di volumi (meno di 1)		2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)		3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)		4 Alto numero di volumi (più di 5)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	48	28,9%	29	17,5%	53	31,9%	36	21,7%	166	100,0%
Molise	16	33,3%	7	14,6%	16	33,3%	9	18,8%	48	100,0%
Campania	436	50,7%	170	19,8%	198	23,0%	56	6,5%	860	100,0%
Puglia	155	24,1%	136	21,2%	247	38,5%	104	16,2%	642	100,0%
Basilicata	6	20,0%	8	26,7%	8	26,7%	8	26,7%	30	100,0%
Calabria	98	26,5%	65	17,6%	116	31,4%	91	24,6%	370	100,0%
Sicilia	256	31,4%	154	18,9%	236	28,9%	170	20,8%	816	100,0%
Sardegna	14	12,8%	12	11,0%	30	27,5%	53	48,6%	109	100,0%
Totale	1029	33,8%	581	19,1%	904	29,7%	527	17,3%	3041	100,0%

Tabella 76 - Numero di volumi per studente – scuole FAS

INDICE_22_classi Numero di volumi per studente	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 1)	84	23,8%
2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)	56	15,9%
3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)	107	30,3%
4 Alto numero di volumi (più di 5)	106	30,0%
Totale	353	100,0%

Tabella 77 - Numero di volumi per studente – scuole FSE

INDICE_22_classi Numero di volumi per studente	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 1)	945	35,2%
2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)	525	19,5%
3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)	797	29,7%
4 Alto numero di volumi (più di 5)	421	15,7%
Totale	2688	100,0%

Fruizione dei laboratori

18. Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori

Tabella 78 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori, per regione

Regione		INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori									
		1 Basso rapporto (fino a un responsabile)		2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)		3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)		4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	25	30,1%	22	26,5%	14	16,9%	22	26,5%	83	100,0%
	Molise	12	44,4%	8	29,6%	3	11,1%	4	14,8%	27	100,0%
	Campania	148	39,1%	128	33,8%	55	14,5%	48	12,7%	379	100,0%
	Puglia	120	34,5%	119	34,2%	52	14,9%	57	16,4%	348	100,0%
	Basilicata	7	50,0%	3	21,4%	1	7,1%	3	21,4%	14	100,0%
	Calabria	83	43,9%	68	36,0%	17	9,0%	21	11,1%	189	100,0%
	Sicilia	186	43,3%	127	29,5%	61	14,2%	56	13,0%	430	100,0%
	Sardegna	29	41,4%	17	24,3%	15	21,4%	9	12,9%	70	100,0%
	Totale	610	39,6%	492	31,9%	218	14,2%	220	14,3%	1540	100,0%

Tabella 79 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FAS

INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso rapporto (fino a un responsabile)	73	37,6%
	2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)	50	25,8%
	3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)	33	17,0%
	4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)	38	19,6%
	Totale	194	100,0%

Tabella 80 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FSE

INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso rapporto (fino a un responsabile)	537	39,9%
	2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)	442	32,8%
	3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)	185	13,7%
	4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)	182	13,5%
	Totale	1346	100,0%

19. Livelli di fruizione dei laboratori

Tabella 81 - Livelli di fruizione dei laboratori, per regione

Regione		INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori									
		1 Bassa fruizione		2 Medio-bassa fruizione		3 Medio-alta fruizione		4 Alta fruizione		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	34	20,5%	58	34,9%	55	33,1%	19	11,4%	166	100,0%
	Molise	11	22,9%	21	43,8%	11	22,9%	5	10,4%	48	100,0%
	Campania	301	34,7%	297	34,2%	196	22,6%	74	8,5%	868	100,0%
	Puglia	131	20,3%	231	35,8%	164	25,4%	119	18,4%	645	100,0%
	Basilicata	9	29,0%	10	32,3%	6	19,4%	6	19,4%	31	100,0%
	Calabria	144	38,4%	118	31,5%	75	20,0%	38	10,1%	375	100,0%
	Sicilia	240	29,2%	311	37,9%	194	23,6%	76	9,3%	821	100,0%
	Sardegna	27	24,3%	47	42,3%	30	27,0%	7	6,3%	111	100,0%
	Totale	897	29,3%	1093	35,7%	731	23,8%	344	11,2%	3065	100,0%

Tabella 82 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FAS

INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa fruizione	81	22,8%
	2 Medio-bassa fruizione	136	38,2%
	3 Medio-alta fruizione	102	28,7%
	4 Alta fruizione	37	10,4%
	Totale	356	100,0%

Tabella 83 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FSE

INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa fruizione	816	30,1%
	2 Medio-bassa fruizione	957	35,3%
	3 Medio-alta fruizione	629	23,2%
	4 Alta fruizione	307	11,3%
	Totale	2709	100,0%

Fruizione della dotazione libraria

20. Livelli di fruizione della biblioteca

Tabella 84 - Livelli di fruizione della biblioteca, per regione

Regione	INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca									
	1 Bassa fruizione		2 Medio-bassa fruizione		3 Medio-alta fruizione		4 Alta fruizione		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	45	27,1%	12	7,2%	63	38,0%	46	27,7%	166	100,0%
Molise	17	35,4%	7	14,6%	12	25,0%	12	25,0%	48	100,0%
Campania	307	35,4%	56	6,5%	304	35,0%	201	23,2%	868	100,0%
Puglia	119	18,4%	38	5,9%	287	44,5%	201	31,2%	645	100,0%
Basilicata	5	16,1%	2	6,5%	11	35,5%	13	41,9%	31	100,0%
Calabria	94	25,1%	25	6,7%	130	34,7%	126	33,6%	375	100,0%
Sicilia	206	25,1%	50	6,1%	285	34,7%	280	34,1%	821	100,0%
Sardegna	16	14,4%	6	5,4%	32	28,8%	57	51,4%	111	100,0%
Totale	809	26,4%	196	6,4%	1124	36,7%	936	30,5%	3065	100,0%

Tabella 85 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FAS

INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa fruizione		83	23,3%
2 Medio-bassa fruizione		27	7,6%
3 Medio-alta fruizione		118	33,1%
4 Alta fruizione		128	36,0%
Totale		356	100,0%

Tabella 86 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FSE

INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa fruizione		726	26,8%
2 Medio-bassa fruizione		169	6,2%
3 Medio-alta fruizione		1006	37,1%
4 Alta fruizione		808	29,8%
Totale		2709	100,0%

4.4 I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema, e con le istanze del territorio

Reti di scuole

21. Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa

Tabella 87 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa, per regione

Regione	INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa									
	1 Nessuna partecipazione		2 Basso numero (da 1 a 2)		3 Medio numero (da 3 a 4)		5 Alto numero (da 5 a 7)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	40	24,1%	103	62,0%	20	12,0%	3	1,8%	166	100,0%
Molise	14	29,2%	27	56,3%	6	12,5%	1	2,1%	48	100,0%
Campania	411	47,4%	367	42,3%	71	8,2%	19	2,2%	868	100,0%
Puglia	185	28,7%	260	40,3%	125	19,4%	75	11,6%	645	100,0%
Basilicata	14	45,2%	16	51,6%	1	3,2%	-	-	31	100,0%
Calabria	200	53,3%	148	39,5%	25	6,7%	2	0,5%	375	100,0%
Sicilia	126	15,3%	335	40,8%	207	25,2%	153	18,6%	821	100,0%
Sardegna	42	37,8%	55	49,5%	11	9,9%	3	2,7%	111	100,0%
Totale	1032	33,7%	1311	42,8%	466	15,2%	256	8,4%	3065	100,0%

Tabella 88 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FAS

INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna partecipazione	110	30,9%
2 Basso numero (da 1 a 2)	201	56,5%
3 Medio numero (da 3 a 4)	38	10,7%
4 Alto numero (da 5 a 7)	7	2,0%
Totale	356	100,0%

Tabella 89 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FSE

INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna partecipazione	922	34,0%
2 Basso numero (da 1 a 2)	1110	41,0%
3 Medio numero (da 3 a 4)	428	15,8%
4 Alto numero (da 5 a 7)	249	9,2%
Totale	2709	100,0%

22. Numero di attività svolte in rete per scuola

Tabella 90 - Numero di attività svolte in rete per scuola, per regione

Regione	INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola									
	1 Nessuna attività		2 Basso numero di attività (da 1 a 2)		3 Medio numero di attività (da 3 a 4)		4 Alto numero di attività (da 5 a 7)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida
Abruzzo	40	24,1%	115	69,3%	10	6,0%	1	0,6%	166	100,0%
Molise	14	29,2%	28	58,3%	6	12,5%	-	-	48	100,0%
Campania	411	47,4%	397	45,7%	49	5,6%	11	1,3%	868	100,0%
Puglia	185	28,7%	307	47,6%	126	19,5%	27	4,2%	645	100,0%
Basilicata	14	45,2%	16	51,6%	1	3,2%	-	-	31	100,0%
Calabria	200	53,3%	161	42,9%	14	3,7%	-	-	375	100,0%
Sicilia	126	15,3%	490	59,7%	186	22,7%	19	2,3%	821	100,0%
Sardegna	42	37,8%	60	54,1%	8	7,2%	1	0,9%	111	100,0%
Totale	1032	33,7%	1574	51,4%	400	13,1%	59	1,9%	3065	100,0%

Tabella 91 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FAS

INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna attività	110	30,9%
2 Basso numero di attività (da 1 a 2)	219	61,5%
3 Medio numero di attività (da 3 a 4)	25	7,0%
4 Alto numero di attività (da 5 a 7)	2	0,6%
Totale	356	100,0%

Tabella 92 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FSE

INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna attività	922	34,0%
2 Basso numero di attività (da 1 a 2)	1355	50,0%
3 Medio numero di attività (da 3 a 4)	375	13,8%
4 Alto numero di attività (da 5 a 7)	57	2,1%
Totale	2709	100,0%

Collaborazioni con soggetti esterni

23. Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi

Tabella 93 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi, per regione

Regione	INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi									
	1 Bassa varietà		2 Medio-bassa varietà		3 Medio-alta varietà		4 Alta varietà		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	52	43,3%	58	48,3%	10	8,3%	-	-	120	100,0%
Molise	16	57,1%	8	28,6%	4	14,3%	-	-	28	100,0%
Campania	257	43,5%	253	42,8%	79	13,4%	2	0,3%	591	100,0%
Puglia	166	37,0%	218	48,6%	59	13,1%	6	1,3%	449	100,0%
Basilicata	9	45,0%	9	45,0%	2	10,0%	-	-	20	100,0%
Calabria	104	49,8%	87	41,6%	16	7,7%	2	1,0%	209	100,0%
Sicilia	276	44,7%	256	41,5%	84	13,6%	1	0,2%	617	100,0%
Sardegna	24	42,1%	32	56,1%	1	1,8%	-	-	57	100,0%
Totale	904	43,2%	921	44,0%	255	12,2%	11	0,5%	2091	100,0%

Tabella 94 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FAS

INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa varietà	101	44,9%
2 Medio-bassa varietà	107	47,6%
3 Medio-alta varietà	17	7,6%
4 Alta varietà	-	-
Totale	225	100,0%

Tabella 95 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FSE

INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa varietà	803	43,0%
2 Medio-bassa varietà	814	43,6%
3 Medio-alta varietà	238	12,8%
4 Alta varietà	11	0,6%
Totale	1866	100,0%

Offerta socio-culturale**24. Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola**

Tabella 96 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola, per regione

Regione		INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola									
		1 Bassa offerta culturale		2 Medio-bassa offerta culturale		3 Medio-alta offerta culturale		4 Alta offerta culturale		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	29	17,5%	71	42,8%	32	19,3%	34	20,5%	166	100,0%
	Molise	11	22,9%	17	35,4%	12	25,0%	8	16,7%	48	100,0%
	Campania	111	12,8%	336	38,7%	295	34,0%	126	14,5%	868	100,0%
	Puglia	40	6,2%	215	33,3%	263	40,8%	127	19,7%	645	100,0%
	Basilicata	3	9,7%	13	41,9%	11	35,5%	4	12,9%	31	100,0%
	Calabria	87	23,2%	167	44,5%	83	22,1%	38	10,1%	375	100,0%
	Sicilia	82	10,0%	355	43,2%	251	30,6%	133	16,2%	821	100,0%
	Sardegna	7	6,3%	46	41,4%	32	28,8%	26	23,4%	111	100,0%
	Totale	370	12,1%	1220	39,8%	979	31,9%	496	16,2%	3065	100,0%

Tabella 97 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FAS

INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa offerta culturale	50	14,0%
	2 Medio-bassa offerta culturale	147	41,3%
	3 Medio-alta offerta culturale	87	24,4%
	4 Alta offerta culturale	72	20,2%
	Totale	356	100,0%

Tabella 98 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FSE

INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa offerta culturale	320	11,8%
	2 Medio-bassa offerta culturale	1073	39,6%
	3 Medio-alta offerta culturale	892	32,9%
	4 Alta offerta culturale	424	15,7%
	Totale	2709	100,0%

Partecipazione delle famiglie

25. Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica

Tabella 99 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica, per regione

Regione		INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica									
		1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	-	-	18	11,9%	83	55,0%	50	33,1%	151	100,0%
	Molise	-	-	2	4,7%	24	55,8%	17	39,5%	43	100,0%
	Campania	8	1,0%	193	24,0%	415	51,6%	188	23,4%	804	100,0%
	Puglia	3	0,5%	81	13,2%	334	54,3%	197	32,0%	615	100,0%
	Basilicata	-	-	8	27,6%	15	51,7%	6	20,7%	29	100,0%
	Calabria	2	0,6%	103	29,6%	180	51,7%	63	18,1%	348	100,0%
	Sicilia	19	2,5%	186	24,0%	411	53,0%	159	20,5%	775	100,0%
	Sardegna	-	-	23	22,5%	60	58,8%	19	18,6%	102	100,0%
	Totale	32	1,1%	614	21,4%	1522	53,1%	699	24,4%	2867	100,0%

Tabella 100 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FAS

INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	-	-
	2 Medio-basso coinvolgimento	51	15,7%
	3 Medio-alto coinvolgimento	182	56,0%
	4 Alto coinvolgimento	92	28,3%
	Totale	325	100,0%

Tabella 101 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FES

INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	32	1,3%
	2 Medio-basso coinvolgimento	563	22,1%
	3 Medio-alto coinvolgimento	1340	52,7%
	4 Alto coinvolgimento	607	23,9%
	Totale	2542	100,0%

5. I dati del 2° ciclo per ciascun indicatore

5.1 Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e degli insegnanti

Di seguito vengono presentati i dati relativi a ciascun indicatore disaggregati per regione e aggregati per tipologia di accesso al Fondo (4 regioni per FSE e 4 regioni per FAS), per le scuole del 2° ciclo, e laddove possibile per tipologia d'istituto (liceo, tecnico, professionale).

Lavoro di gruppo e ruoli

1. Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche

Tabella 102 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche, per regione

Regione	INDICE_01_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche									
	1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	8	11,4%	48	68,6%	14	20,0%	-	-	70	100,0%
Molise	4	19,0%	15	71,4%	2	9,5%	-	-	21	100,0%
Campania	46	13,0%	235	66,6%	72	20,4%	-	-	353	100,0%
Puglia	30	10,9%	179	65,3%	65	23,7%	-	-	274	100,0%
Basilicata	8	21,6%	24	64,9%	5	13,5%	-	-	37	100,0%
Calabria	29	17,1%	90	52,9%	51	30,0%	-	-	170	100,0%
Sicilia	47	14,9%	199	63,0%	70	22,2%	-	-	316	100,0%
Sardegna	7	10,1%	52	75,4%	10	14,5%	-	-	69	100,0%
Totale	179	13,7%	842	64,3%	289	22,1%	-	-	1310	100,0%

Tabella 103 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche – scuole FAS

INDICE_01_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Basso coinvolgimento	27	13,7%
2	Medio-basso coinvolgimento	139	70,6%
3	Medio-alto coinvolgimento	31	15,7%
4	Alto coinvolgimento	-	-
Totale		197	100,0%

Tabella 104 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche – scuole FSE

INDICE_01_classi Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Basso coinvolgimento	152	13,7%
2	Medio-basso coinvolgimento	703	63,2%
3	Medio-alto coinvolgimento	258	23,2%
4	Alto coinvolgimento	-	-
Totale		1113	100,0%

Formazione del personale docente

2. Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa) per scuola

Tabella 105 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola, per regione

Regione	INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola									
	1 Nessun progetto		2 Basso numero di progetti (fino a 2)		3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)		4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	35	49,3%	24	33,8%	9	12,7%	3	4,2%	71	100,0%
Molise	15	68,2%	6	27,3%	1	4,5%	-	-	22	100,0%
Campania	190	52,6%	128	35,5%	37	10,2%	6	1,7%	361	100,0%
Puglia	110	40,1%	101	36,9%	41	15,0%	22	8,0%	274	100,0%
Basilicata	19	50,0%	10	26,3%	6	15,8%	3	7,9%	38	100,0%
Calabria	99	57,6%	52	30,2%	9	5,2%	12	7,0%	172	100,0%
Sicilia	143	44,8%	117	36,7%	46	14,4%	13	4,1%	319	100,0%
Sardegna	36	48,0%	25	33,3%	10	13,3%	4	5,3%	75	100,0%
Totale	647	48,6%	463	34,8%	159	11,9%	63	4,7%	1332	100,0%

Tabella 106 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola – scuole FAS

INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessun progetto	105	51,0%
2 Basso numero di progetti (fino a 2)	65	31,6%
3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)	26	12,6%
4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)	10	4,9%
Totale	206	100,0%

Tabella 107 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola – scuole FSE

INDICE_02_classi Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessun progetto	542	48,1%
2 Basso numero di progetti (fino a 2)	398	35,3%
3 Medio numero di progetti (da 3 a 4)	133	11,8%
4 Alto numero di progetti (5 o più di 5)	53	4,7%
Totale	1126	100,0%

3. Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola

Tabella 108 - Spesa in progetti di formazione per insegnante, per regione

Regione	INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante									
	1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		2 Spesa bassa (Fino a 20 €)		3 Spesa media (Da 20 a 75 €)		3 Spesa alta (Oltre 75 €)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	34	49,3%	6	8,7%	18	26,1%	11	15,9%	69	100,0%
Molise	14	66,7%	1	4,8%	5	23,8%	1	4,8%	21	100,0%
Campania	182	52,3%	52	14,9%	73	21,0%	41	11,8%	348	100,0%
Puglia	110	41,4%	40	15,0%	57	21,4%	59	22,2%	266	100,0%
Basilicata	18	51,4%	4	11,4%	5	14,3%	8	22,9%	35	100,0%
Calabria	97	58,1%	15	9,0%	25	15,0%	30	18,0%	167	100,0%
Sicilia	140	45,9%	42	13,8%	66	21,6%	57	18,7%	305	100,0%
Sardegna	30	45,5%	7	10,6%	8	12,1%	21	31,8%	66	100,0%
Totale	625	48,9%	167	13,1%	257	20,1%	228	17,9%	1277	100,0%

Tabella 109 - Spesa in progetti di formazione per insegnante – scuole FAS

INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)	96	50,3%
2 Spesa bassa (Fino a 20 €)	18	9,4%
3 Spesa media (Da 20 a 75 €)	36	18,8%
4 Spesa alta (Oltre 75 €)	41	21,5%
Totale	191	100,0%

Tabella 110 - Spesa in progetti di formazione per insegnante – scuole FSE

INDICE_04_classi Spesa in progetti di formazione per insegnante	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna spesa (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)	529	48,7%
2 Spesa bassa (Fino a 20 €)	149	13,7%
3 Spesa media (Da 20 a 75 €)	221	20,3%
4 Spesa alta (Oltre 75 €)	187	17,2%
Totale	1086	100,0%

4. Numero di ore di formazione per insegnante

Tabella 111 - Numero di ore di formazione per insegnante, per regione

Regione		INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante									
		1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		2 Basso numero di ore (Fino a 30 ore)		3 Buon numero di ore (Da 30 a 80 ore)		4 Elevato numero di ore (Oltre 80 ore)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo		35	50,7%	7	10,1%	19	27,5%	8	11,6%	69	100,0%
Molise		14	63,6%	3	13,6%	2	9,1%	3	13,6%	22	100,0%
Campania		187	52,7%	69	19,4%	59	16,6%	40	11,3%	355	100,0%
Puglia		104	39,4%	50	18,9%	51	19,3%	59	22,3%	264	100,0%
Basilicata		16	43,2%	8	21,6%	6	16,2%	7	18,9%	37	100,0%
Calabria		96	58,2%	26	15,8%	26	15,8%	17	10,3%	165	100,0%
Sicilia		139	45,0%	40	12,9%	69	22,3%	61	19,7%	309	100,0%
Sardegna		38	53,5%	11	15,5%	13	18,3%	9	12,7%	71	100,0%
Totale		629	48,7%	214	16,6%	245	19,0%	204	15,8%	1292	100,0%

Tabella 112 - Numero di ore di formazione per insegnante – scuole FAS

INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		103	51,8%
2 Basso numero di ore (Fino a 30 ore)		29	14,6%
3 Buon numero di ore (Da 30 a 80 ore)		40	20,1%
4 Elevato numero di ore (Oltre 80 ore)		27	13,6%
Totale		199	100,0%

Tabella 113 - Numero di ore di formazione per insegnante – scuole FSE

INDICE_05_classi Numero di ore di formazione per insegnante		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna ora (non sono stati finanziati progetti di formazione-aggiornamento per gli insegnanti)		526	48,1%
2 Basso numero di ore (Fino a 30 ore)		185	16,9%
3 Buon numero di ore (Da 30 a 80 ore)		205	18,8%
4 Elevato numero di ore (Oltre 80 ore)		177	16,2%
Totale		1093	100,0%

Valutazione d'istituto/autovalutazione

5. Livelli di attività di valutazione d'istituto (o autovalutazione o controllo di qualità)

Tabella 114 - Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità, per regione

Regione	INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità									
	1 Bassa attività		2 Medio-bassa attività		3 Medio-alta attività		4 Alta attività		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	22	31,0%	31	43,7%	17	23,9%	1	1,4%	71	100,0%
Molise	7	31,8%	7	31,8%	7	31,8%	1	4,5%	22	100,0%
Campania	130	36,0%	108	29,9%	89	24,7%	34	9,4%	361	100,0%
Puglia	104	38,0%	88	32,1%	60	21,9%	22	8,0%	274	100,0%
Basilicata	18	47,4%	14	36,8%	5	13,2%	1	2,6%	38	100,0%
Calabria	72	41,9%	51	29,7%	39	22,7%	10	5,8%	172	100,0%
Sicilia	110	34,5%	107	33,5%	77	24,1%	25	7,8%	319	100,0%
Sardegna	43	57,3%	24	32,0%	5	6,7%	3	4,0%	75	100,0%
Totale	506	38,0%	430	32,3%	299	22,4%	97	7,3%	1332	100,0%

Tabella 115 - Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FAS

INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività	90	43,7%
2 Medio-bassa attività	76	36,9%
3 Medio-alta attività	34	16,5%
4 Alta attività	6	2,9%
Totale	206	100,0%

Tabella 116 - Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FSE

INDICE_06_classi Livelli di attività di valutazione d'istituto, o autovalutazione o controllo di qualità	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività	416	36,9%
2 Medio-bassa attività	354	31,4%
3 Medio-alta attività	265	23,5%
4 Alta attività	91	8,1%
Totale	1126	100,0%

Interventi didattici avanzati

6. Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati

Tabella 117 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati, per regione

Regione	INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati									
	1 Bassa frequenza di interventi		2 Medio-bassa frequenza di interventi		3 Medio-alta frequenza di interventi		4 Alta frequenza di interventi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	4	5,6%	13	18,3%	13	18,3%	41	57,7%	71	100,0%
Molise	4	18,2%	1	4,5%	5	22,7%	12	54,5%	22	100,0%
Campania	9	2,5%	52	14,4%	97	26,9%	203	56,2%	361	100,0%
Puglia	6	2,2%	35	12,8%	85	31,0%	148	54,0%	274	100,0%
Basilicata	2	5,3%	10	26,3%	9	23,7%	17	44,7%	38	100,0%
Calabria	2	1,2%	23	13,4%	47	27,3%	100	58,1%	172	100,0%
Sicilia	4	1,3%	40	12,5%	91	28,5%	184	57,7%	319	100,0%
Sardegna	10	13,3%	11	14,7%	23	30,7%	31	41,3%	75	100,0%
Totale	41	3,1%	185	13,9%	370	27,8%	736	55,3%	1332	100,0%

Tabella 118 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FAS

INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa frequenza di interventi	20	9,7%
2 Medio-bassa frequenza di interventi	35	17,0%
3 Medio-alta frequenza di interventi	50	24,3%
4 Alta frequenza di interventi	101	49,0%
Totale	206	100,0%

Tabella 119 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FSE

INDICE_07_classi Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa frequenza di interventi	21	1,9%
2 Medio-bassa frequenza di interventi	150	13,3%
3 Medio-alta frequenza di interventi	320	28,4%
4 Alta frequenza di interventi	635	56,4%
Totale	1126	100,0%

5.2 Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani

Debiti e recupero

7. Livelli di criticità degli apprendimenti nel secondo ciclo

Tabella 120 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo), per regione

Regione	Liceo presente									
	INDICE_10_lic_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo)									
	1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	8	32,0%	5	20,0%	4	16,0%	8	32,0%	25	100,0%
Molise	2	25,0%	-	-	2	25,0%	4	50,0%	8	100,0%
Campania	30	30,3%	5	5,1%	12	12,1%	52	52,5%	99	100,0%
Puglia	16	18,8%	13	15,3%	21	24,7%	35	41,2%	85	100,0%
Basilicata	4	33,3%	-	-	-	-	8	66,7%	12	100,0%
Calabria	12	24,0%	6	12,0%	11	22,0%	21	42,0%	50	100,0%
Sicilia	14	14,3%	9	9,2%	20	20,4%	55	56,1%	98	100,0%
Sardegna	4	23,5%	3	17,6%	4	23,5%	6	35,3%	17	100,0%
Totale	90	22,8%	41	10,4%	74	18,8%	189	48,0%	394	100,0%

Tabella 121 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo) – scuole FAS

INDICE_10_lic_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo)		FAS	
		Liceo presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Bassa criticità degli apprendimenti	1	1,1%
2	Medio-bassa criticità degli apprendimenti	60	63,2%
3	Medio-alta criticità degli apprendimenti	33	34,7%
4	Alta criticità degli apprendimenti	1	1,1%
Totale		95	100,0%

Tabella 122 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo) – scuole FSE

INDICE_10_lic_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo)		FSE	
		Liceo presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1	Bassa criticità degli apprendimenti	3	0,6%
2	Medio-bassa criticità degli apprendimenti	399	80,1%
3	Medio-alta criticità degli apprendimenti	94	18,9%
4	Alta criticità degli apprendimenti	1	0,2%
Totale		497	100,0%

Tabella 123 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico), per regione

Regione		Tecnico presente									
		INDICE_10_tec_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico)									
		1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	-	-	12	34,3%	22	62,9%	1	2,9%	35	100,0%
	Molise	-	-	7	77,8%	2	22,2%	-	-	9	100,0%
	Campania	-	-	85	61,6%	52	37,7%	1	0,7%	138	100,0%
	Puglia	-	-	67	58,8%	44	38,6%	3	2,6%	114	100,0%
	Basilicata	1	5,9%	6	35,3%	10	58,8%	-	-	17	100,0%
	Calabria	-	-	48	63,2%	25	32,9%	3	3,9%	76	100,0%
	Sicilia	-	-	76	56,3%	54	40,0%	5	3,7%	135	100,0%
	Sardegna	-	-	15	51,7%	14	48,3%	-	-	29	100,0%
	Totale	1	0,2%	316	57,1%	223	40,3%	13	2,4%	553	100,0%

Tabella 124 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico) – scuole FAS

INDICE_10_tec_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico)		FAS	
		Tecnico presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	1	1,1%
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	40	44,4%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	48	53,3%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	1	1,1%
	Totale	90	100,0%

Tabella 125 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico) – scuole FSE

INDICE_10_tec_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico)		FSE	
		Tecnico presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	-	-
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	276	59,5%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	175	37,7%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	12	2,6%
	Totale	463	100,0%

Tabella 126 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale), per regione

Regione		Professionale presente									
		INDICE_10_tec_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico)									
		1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	-	-	16	61,5%	10	38,5%	-	-	26	100,0%
	Molise	-	-	6	75,0%	1	12,5%	1	12,5%	8	100,0%
	Campania	-	-	69	62,7%	40	36,4%	1	0,9%	110	100,0%
	Puglia	-	-	61	68,5%	27	30,3%	1	1,1%	89	100,0%
	Basilicata	-	-	9	69,2%	4	30,8%	-	-	13	100,0%
	Calabria	-	-	37	63,8%	19	32,8%	2	3,4%	58	100,0%
	Sicilia	-	-	82	73,9%	26	23,4%	3	2,7%	111	100,0%
	Sardegna	-	-	14	63,6%	8	36,4%	-	-	22	100,0%
	Totale	-	-	294	67,3%	135	30,9%	8	1,8%	437	100,0%

Tabella 127 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale) – scuole FAS

INDICE_10_pro_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale)		FAS	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	-	-
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	45	65,2%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	23	33,3%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	1	1,4%
	Totale	69	100,0%

Tabella 128 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale) – scuole FSE

INDICE_10_pro_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale)		FSE	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa criticità degli apprendimenti	-	-
	2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti	249	67,7%
	3 Medio-alta criticità degli apprendimenti	112	30,4%
	4 Alta criticità degli apprendimenti	7	1,9%
	Totale	368	100,0%

8. Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo istituti professionali)

Tabella 129 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) , per regione

Regione		Professionale presente									
		INDICE_13pro_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale)									
		1 Bassa criticità degli apprendimenti		2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		4 Alta criticità degli apprendimenti		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	8	32,0%	5	20,0%	4	16,0%	8	32,0%	25	100,0%
	Molise	2	25,0%	-	-	2	25,0%	4	50,0%	8	100,0%
	Campania	30	30,3%	5	5,1%	12	12,1%	52	52,5%	99	100,0%
	Puglia	16	18,8%	13	15,3%	21	24,7%	35	41,2%	85	100,0%
	Basilicata	4	33,3%	-	-	-	-	8	66,7%	12	100,0%
	Calabria	12	24,0%	6	12,0%	11	22,0%	21	42,0%	50	100,0%
	Sicilia	14	14,3%	9	9,2%	20	20,4%	55	56,1%	98	100,0%
	Sardegna	4	23,5%	3	17,6%	4	23,5%	6	35,3%	17	100,0%
	Totale	90	22,8%	41	10,4%	74	18,8%	189	48,0%	394	100,0%

Tabella 130 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) – scuole FAS

INDICE_13pro_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale)		FAS	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa criticità degli apprendimenti		18	29,0%
2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		8	12,9%
3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		10	16,1%
4 Alta criticità degli apprendimenti		26	41,9%
Totale		62	100,0%

Tabella 131 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) – scuole FSE

INDICE_13pro_classi Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale)		FSE	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa criticità degli apprendimenti		72	19,6%
2 Medio-bassa criticità degli apprendimenti		33	9,0%
3 Medio-alta criticità degli apprendimenti		64	17,4%
4 Alta criticità degli apprendimenti		163	44,3%
Totale		332	100,0%

Prassi di valutazione comune degli studenti

9. Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti

Tabella 132 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno), per regione

Regione	Liceo presente									
	INDICE_14bis_lic1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	3	10,0%	2	6,7%	17	56,7%	8	26,7%	30	100,0%
Molise	3	23,1%	3	23,1%	4	30,8%	3	23,1%	13	100,0%
Campania	20	12,1%	15	9,1%	80	48,5%	50	30,3%	165	100,0%
Puglia	12	10,9%	8	7,3%	60	54,5%	30	27,3%	110	100,0%
Basilicata	2	10,0%	1	5,0%	11	55,0%	6	30,0%	20	100,0%
Calabria	4	5,3%	4	5,3%	45	60,0%	22	29,3%	75	100,0%
Sicilia	22	14,9%	15	10,1%	76	51,4%	35	23,6%	148	100,0%
Sardegna	6	18,8%	4	12,5%	18	56,3%	4	12,5%	32	100,0%
Totale	72	12,1%	52	8,8%	311	52,4%	158	26,6%	593	100,0%

Tabella 133 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_lic1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno)	FAS	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	125	60,7%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	10	4,9%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	50	24,3%
4 Alta attività di valutazione comune	21	10,2%
Totale	206	100,0%

Tabella 134 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_lic1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno)	FSE	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	58	11,6%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	42	8,4%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	261	52,4%
4 Alta attività di valutazione comune	137	27,5%
Totale	498	100,0%

Tabella 135 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) , per regione

Regione	Liceo presente									
	INDICE_14bis_lic3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	3	10,0%	3	10,0%	16	53,3%	8	26,7%	30	100,0%
Molise	4	30,8%	2	15,4%	4	30,8%	3	23,1%	13	100,0%
Campania	25	15,2%	21	12,7%	72	43,6%	47	28,5%	165	100,0%
Puglia	13	11,8%	14	12,7%	54	49,1%	29	26,4%	110	100,0%
Basilicata	4	20,0%	-	-	11	55,0%	5	25,0%	20	100,0%
Calabria	8	10,7%	5	6,7%	42	56,0%	20	26,7%	75	100,0%
Sicilia	28	18,9%	13	8,8%	73	49,3%	34	23,0%	148	100,0%
Sardegna	5	15,6%	5	15,6%	18	56,3%	4	12,5%	32	100,0%
Totale	90	15,2%	63	10,6%	290	48,9%	150	25,3%	593	100,0%

Tabella 136 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_lic3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno)		FAS	
		Liceo presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune		127	61,7%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune		10	4,9%
3 Medio-alta attività di valutazione comune		49	23,8%
4 Alta attività di valutazione comune		20	9,7%
Totale		206	100,0%

Tabella 137 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_lic3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno)		FSE	
		Liceo presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune		74	14,9%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune		53	10,6%
3 Medio-alta attività di valutazione comune		241	48,4%
4 Alta attività di valutazione comune		130	26,1%
Totale		498	100,0%

Tabella 138 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnici 1° anno) , per regione

Regione	Tecnico presente									
	INDICE_14bis_tec1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnici 1° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	8	24,2%	2	6,1%	17	51,5%	6	18,2%	33	100,0%
Molise	3	33,3%	-	-	1	11,1%	5	55,6%	9	100,0%
Campania	19	14,1%	14	10,4%	62	45,9%	40	29,6%	135	100,0%
Puglia	19	17,3%	14	12,7%	43	39,1%	34	30,9%	110	100,0%
Basilicata	3	18,8%	1	6,3%	10	62,5%	2	12,5%	16	100,0%
Calabria	7	9,5%	10	13,5%	39	52,7%	18	24,3%	74	100,0%
Sicilia	21	15,7%	15	11,2%	64	47,8%	34	25,4%	134	100,0%
Sardegna	3	11,5%	9	34,6%	8	30,8%	6	23,1%	26	100,0%
Totale	83	15,5%	65	12,1%	244	45,4%	145	27,0%	537	100,0%

Tabella 139 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_tec1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno)	FAS	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	17	20,2%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	12	14,3%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	36	42,9%
4 Alta attività di valutazione comune	19	22,6%
Totale	84	100,0%

Tabella 140 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_tec1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno)	FSE	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	66	14,2%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	53	11,4%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	208	44,8%
4 Alta attività di valutazione comune	126	27,2%
Totale	453	100,0%

Tabella 141 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) , per regione

Regione	Tecnico presente									
	INDICE_14bis_tec3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	9	27,3%	3	9,1%	16	48,5%	5	15,2%	33	100,0%
Molise	3	33,3%	-	-	1	11,1%	5	55,6%	9	100,0%
Campania	20	14,8%	22	16,3%	58	43,0%	35	25,9%	135	100,0%
Puglia	18	16,4%	18	16,4%	42	38,2%	32	29,1%	110	100,0%
Basilicata	3	18,8%	1	6,3%	10	62,5%	2	12,5%	16	100,0%
Calabria	6	8,1%	15	20,3%	37	50,0%	16	21,6%	74	100,0%
Sicilia	22	16,4%	21	15,7%	59	44,0%	32	23,9%	134	100,0%
Sardegna	4	15,4%	7	26,9%	9	34,6%	6	23,1%	26	100,0%
Totale	85	15,8%	87	16,2%	232	43,2%	133	24,8%	537	100,0%

Tabella 142 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_tec3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno)	FAS	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	19	22,6%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	11	13,1%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	36	42,9%
4 Alta attività di valutazione comune	18	21,4%
Totale	84	100,0%

Tabella 143 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_tec3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno)	FSE	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	66	14,2%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	76	16,4%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	196	42,2%
4 Alta attività di valutazione comune	115	24,8%
Totale	453	100,0%

Tabella 144 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) , per regione

Regione	Professionale presente									
	INDICE_14bis_pro1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	4	16,7%	1	4,2%	15	62,5%	4	16,7%	24	100,0%
Molise	1	12,5%	1	12,5%	3	37,5%	3	37,5%	8	100,0%
Campania	19	17,8%	11	10,3%	45	42,1%	32	29,9%	107	100,0%
Puglia	15	17,4%	8	9,3%	36	41,9%	27	31,4%	86	100,0%
Basilicata	1	8,3%	-	-	7	58,3%	4	33,3%	12	100,0%
Calabria	3	5,5%	3	5,5%	30	54,5%	19	34,5%	55	100,0%
Sicilia	12	11,3%	4	3,8%	62	58,5%	28	26,4%	106	100,0%
Sardegna	2	10,0%	5	25,0%	10	50,0%	3	15,0%	20	100,0%
Totale	57	13,6%	33	7,9%	208	49,8%	120	28,7%	418	100,0%

Tabella 145 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_pro1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno)	FAS	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	8	12,5%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	7	10,9%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	35	54,7%
4 Alta attività di valutazione comune	14	21,9%
Totale	64	100,0%

Tabella 146- Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_pro1_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno)	FSE	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	49	13,3%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	26	7,1%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	173	47,0%
4 Alta attività di valutazione comune	106	28,8%
Totale	354	100,0%

Tabella 147 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) , per regione

Regione	Professionale presente									
	INDICE_14bis_pro3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno)									
	1 Bassa attività di valutazione comune		2 Medio-bassa attività di valutazione comune		3 Medio-alta attività di valutazione comune		4 Alta attività di valutazione comune		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	4	16,7%	2	8,3%	16	66,7%	2	8,3%	24	100,0%
Molise	1	12,5%	-	-	4	50,0%	3	37,5%	8	100,0%
Campania	19	17,8%	12	11,2%	44	41,1%	32	29,9%	107	100,0%
Puglia	16	18,6%	7	8,1%	35	40,7%	28	32,6%	86	100,0%
Basilicata	2	16,7%	-	-	7	58,3%	3	25,0%	12	100,0%
Calabria	3	5,5%	4	7,3%	30	54,5%	18	32,7%	55	100,0%
Sicilia	15	14,2%	6	5,7%	55	51,9%	30	28,3%	106	100,0%
Sardegna	3	15,0%	4	20,0%	10	50,0%	3	15,0%	20	100,0%
Totale	63	15,1%	35	8,4%	201	48,1%	119	28,5%	418	100,0%

Tabella 148 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) – scuole FAS

INDICE_14bis_pro3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno)	FAS	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	10	15,6%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	6	9,4%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	37	57,8%
4 Alta attività di valutazione comune	11	17,2%
Totale	64	100,0%

Tabella 149 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) – scuole FSE

INDICE_14bis_pro3_classi Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno)	FSE	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa attività di valutazione comune	53	14,4%
2 Medio-bassa attività di valutazione comune	29	7,9%
3 Medio-alta attività di valutazione comune	164	44,6%
4 Alta attività di valutazione comune	108	29,3%
Totale	354	100,0%

10. Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico.

Tabella 150 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) , per regione

Regione	Liceo presente							
	INDICE_15_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo)							
	1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	2	7,4%	2	7,4%	23	85,2%	27	100,0%
Molise	2	18,2%	3	27,3%	6	54,5%	11	100,0%
Campania	13	8,4%	13	8,4%	129	83,2%	155	100,0%
Puglia	9	8,3%	8	7,3%	92	84,4%	109	100,0%
Basilicata	1	5,6%	1	5,6%	16	88,9%	18	100,0%
Calabria	2	2,9%	5	7,1%	63	90,0%	70	100,0%
Sicilia	19	13,1%	13	9,0%	113	77,9%	145	100,0%
Sardegna	1	3,6%	3	10,7%	24	85,7%	28	100,0%
Totale	49	8,7%	48	8,5%	466	82,8%	563	100,0%

Tabella 151 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) – scuole FAS

INDICE_15_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo)	FAS	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	6	6,3%
2 Adozione per alcune classi	9	9,5%
3 Adozione per tutte le classi	69	72,6%
Totale	84	100,0%

Tabella 152 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) – scuole FSE

INDICE_15_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo)	FSE	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	43	8,6%
2 Adozione per alcune classi	39	7,8%
3 Adozione per tutte le classi	397	79,7%
Totale	479	100,0%

Tabella 153 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) , per regione

Regione	Tecnico presente							
	INDICE_15_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico)							
	1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	5	14,3%	6	17,1%	24	68,6%	35	100,0%
Molise	1	12,5%	1	12,5%	6	75,0%	8	100,0%
Campania	15	11,4%	16	12,1%	101	76,5%	132	100,0%
Puglia	14	12,7%	15	13,6%	81	73,6%	110	100,0%
Basilicata	-	-	3	18,8%	13	81,3%	16	100,0%
Calabria	5	6,7%	6	8,0%	64	85,3%	75	100,0%
Sicilia	20	15,2%	9	6,8%	103	78,0%	132	100,0%
Sardegna	-	-	5	19,2%	21	80,8%	26	100,0%
Totale	60	11,2%	61	11,4%	413	77,3%	534	100,0%

Tabella 154 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) – scuole FAS

INDICE_15_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico)	FAS	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	6	6,7%
2 Adozione per alcune classi	15	16,7%
3 Adozione per tutte le classi	64	71,1%
Totale	85	100,0%

Tabella 155 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) – scuole FSE

INDICE_15_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico)	FSE	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	54	11,6%
2 Adozione per alcune classi	46	9,9%
3 Adozione per tutte le classi	349	75,2%
Totale	449	100,0%

Tabella 156 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) , per regione

Regione		Professionale presente							
		INDICE_15_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale)							
		1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	1	3,8%	3	11,5%	22	84,6%	26	100,0%
	Molise	-	-	-	-	7	100,0%	7	100,0%
	Campania	12	11,3%	11	10,4%	83	78,3%	106	100,0%
	Puglia	9	10,5%	9	10,5%	68	79,1%	86	100,0%
	Basilicata	-	-	1	7,7%	12	92,3%	13	100,0%
	Calabria	2	3,6%	2	3,6%	52	92,9%	56	100,0%
	Sicilia	7	6,4%	7	6,4%	95	87,2%	109	100,0%
	Sardegna	2	10,0%	2	10,0%	16	80,0%	20	100,0%
	Totale	33	7,8%	35	8,3%	355	83,9%	423	100,0%

Tabella 157 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) – scuole FAS

INDICE_15_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale)		FAS	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	3	4,3%
	2 Adozione per alcune classi	6	8,7%
	3 Adozione per tutte le classi	57	82,6%
	Totale	66	100,0%

Tabella 158 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) – scuole FSE

INDICE_15_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale)		FSE	
		Professionale presente	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna adozione	30	8,2%
	2 Adozione per alcune classi	29	7,9%
	3 Adozione per tutte le classi	298	81,0%
	Totale	357	100,0%

11. Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso

Tabella 159 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) , per regione

Regione	Liceo presente							
	INDICE_16_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo)							
	1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	4	14,3%	2	7,1%	22	78,6%	28	100,0%
Molise	3	27,3%	2	18,2%	6	54,5%	11	100,0%
Campania	17	11,0%	14	9,0%	124	80,0%	155	100,0%
Puglia	12	11,1%	6	5,6%	90	83,3%	108	100,0%
Basilicata	1	5,6%	1	5,6%	16	88,9%	18	100,0%
Calabria	2	2,9%	7	10,0%	61	87,1%	70	100,0%
Sicilia	19	13,1%	11	7,6%	115	79,3%	145	100,0%
Sardegna	1	3,6%	4	14,3%	23	82,1%	28	100,0%
Totale	59	10,5%	47	8,3%	457	81,2%	563	100,0%

Tabella 160 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) – scuole FAS

INDICE_16_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo)	FAS	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	9	9,5%
2 Adozione per alcune classi	9	9,5%
3 Adozione per tutte le classi	67	70,5%
Totale	85	100,0%

Tabella 161 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) – scuole FSE

INDICE_16_lic Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo)	FSE	
	Liceo presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	50	10,0%
2 Adozione per alcune classi	38	7,6%
3 Adozione per tutte le classi	390	78,3%
Totale	478	100,0%

Tabella 162 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) , per regione

Regione	Tecnico presente							
	INDICE_16_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico)							
	1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	6	17,1%	6	17,1%	23	65,7%	35	100,0%
Molise	1	12,5%	1	12,5%	6	75,0%	8	100,0%
Campania	15	11,4%	18	13,6%	99	75,0%	132	100,0%
Puglia	13	12,0%	17	15,7%	78	72,2%	108	100,0%
Basilicata	-	-	3	17,6%	14	82,4%	17	100,0%
Calabria	4	5,5%	8	11,0%	61	83,6%	73	100,0%
Sicilia	20	15,2%	14	10,6%	98	74,2%	132	100,0%
Sardegna	2	8,3%	5	20,8%	17	70,8%	24	100,0%
Totale	61	11,5%	72	13,6%	396	74,9%	529	100,0%

Tabella 163 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) – scuole FAS

INDICE_16_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico)	FAS	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	9	10,0%
2 Adozione per alcune classi	15	16,7%
3 Adozione per tutte le classi	60	66,7%
Totale	84	100,0%

Tabella 164 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) – scuole FSE

INDICE_16_tec Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico)	FSE	
	Tecnico presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	52	11,2%
2 Adozione per alcune classi	57	12,3%
3 Adozione per tutte le classi	336	72,4%
Totale	445	100,0%

Tabella 165 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) , per regione

Regione	Professionale presente							
	INDICE_16_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale)							
	1 Nessuna adozione		2 Adozione per alcuni classi		3 Adozione per tutte le classi		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	1	3,8%	3	11,5%	22	84,6%	26	100,0%
Molise	-	-	-	-	7	100,0%	7	100,0%
Campania	10	9,4%	10	9,4%	86	81,1%	106	100,0%
Puglia	10	12,0%	7	8,4%	66	79,5%	83	100,0%
Basilicata	-	-	1	7,7%	12	92,3%	13	100,0%
Calabria	2	3,5%	2	3,5%	53	93,0%	57	100,0%
Sicilia	7	6,5%	9	8,3%	92	85,2%	108	100,0%
Sardegna	1	5,3%	3	15,8%	15	78,9%	19	100,0%
Totale	31	7,4%	35	8,4%	353	84,2%	419	100,0%

Tabella 166 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) – scuole FAS

INDICE_16_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale)	FAS	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	2	2,9%
2 Adozione per alcune classi	7	10,1%
3 Adozione per tutte le classi	56	81,2%
Totale	65	100,0%

Tabella 167 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) – scuole FSE

INDICE_16_pro Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale)	FSE	
	Professionale presente	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna adozione	29	7,9%
2 Adozione per alcune classi	28	7,6%
3 Adozione per tutte le classi	297	80,7%
Totale	354	100,0%

Progetti rivolti direttamente agli studenti

12. Numero di progetti destinati agli studenti per scuola

Tabella 168 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola, per regione

Regione	INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola									
	1 Basso numero di progetti (fino a 8)		2 Medio-basso numero di progetti (da 8 a 12)		3 Medio-alto numero di progetti (da 12 a 17)		4 Alto numero di progetti (17 o più)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	14	20,9%	15	22,4%	15	22,4%	23	34,3%	67	100,0%
Molise	7	36,8%	6	31,6%	3	15,8%	3	15,8%	19	100,0%
Campania	90	27,8%	73	22,5%	84	25,9%	77	23,8%	324	100,0%
Puglia	43	16,9%	49	19,2%	48	18,8%	115	45,1%	255	100,0%
Basilicata	6	20,7%	7	24,1%	6	20,7%	10	34,5%	29	100,0%
Calabria	59	38,3%	24	15,6%	36	23,4%	35	22,7%	154	100,0%
Sicilia	56	19,1%	55	18,8%	64	21,8%	118	40,3%	293	100,0%
Sardegna	16	25,4%	17	27,0%	21	33,3%	9	14,3%	63	100,0%
Totale	291	24,2%	246	20,4%	277	23,0%	390	32,4%	1204	100,0%

Tabella 169 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FAS

INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di progetti (fino a 8)		43	24,2%
2 Medio-basso numero di progetti (da 8 a 12)		45	25,3%
3 Medio-alto numero di progetti (da 12 a 17)		45	25,3%
4 Alto numero di progetti (17 o più)		45	25,3%
Totale		178	100,0%

Tabella 170 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FSE

INDICE_17_classi Numero di progetti destinati agli studenti per scuola		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di progetti (fino a 8)		248	24,2%
2 Medio-basso numero di progetti (da 8 a 12)		201	19,6%
3 Medio-alto numero di progetti (da 12 a 17)		232	22,6%
4 Alto numero di progetti (17 o più)		345	33,6%
Totale		1026	100,0%

13. Spesa per progetto rivolto agli studenti

Tabella 171 - Spesa per progetto rivolto agli studenti, per regione

Regione	INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti									
	1 Bassa spesa (fino a 6.500 €)		2 Medio-bassa spesa (da 6.500 a 13.000 €)		3 Medio-alta spesa (da 13.000 a 23.000 €)		4 Alta spesa (Oltre 23.000 €)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	25	37,3%	17	25,4%	16	23,9%	9	13,4%	67	100,0%
Molise	9	50,0%	6	33,3%	1	5,6%	2	11,1%	18	100,0%
Campania	123	38,3%	84	26,2%	67	20,9%	47	14,6%	321	100,0%
Puglia	99	39,4%	81	32,3%	46	18,3%	25	10,0%	251	100,0%
Basilicata	7	24,1%	11	37,9%	10	34,5%	1	3,4%	29	100,0%
Calabria	46	30,7%	49	32,7%	35	23,3%	20	13,3%	150	100,0%
Sicilia	100	34,6%	88	30,4%	64	22,1%	37	12,8%	289	100,0%
Sardegna	17	27,0%	35	55,6%	9	14,3%	2	3,2%	63	100,0%
Totale	426	35,9%	371	31,2%	248	20,9%	143	12,0%	1188	100,0%

Tabella 172 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FAS

INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 6.500 €)		58	32,8%
2 Medio-bassa spesa (da 6.500 a 13.000 €)		69	39,0%
3 Medio-alta spesa (da 13.000 a 23.000 €)		36	20,3%
4 Alta spesa (Oltre 23.000 €)		14	7,9%
Totale		177	100,0%

Tabella 173 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FSE

INDICE_18_classi Spesa per progetto rivolto agli studenti		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 6.500 €)		368	36,4%
2 Medio-bassa spesa (da 6.500 a 13.000 €)		302	29,9%
3 Medio-alta spesa (da 13.000 a 23.000 €)		212	21,0%
4 Alta spesa (Oltre 23.000 €)		129	12,8%
Totale		1011	100,0%

14. Spesa complessiva dei progetti per studente

Tabella 174 - Spesa complessiva dei progetti per studente, per regione

Regione	INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente									
	1 Bassa spesa (fino a 75 €)		2 Medio-bassa spesa (da 75 a 180 €)		3 Medio-alta spesa (da 180 a 270 €)		4 Alta spesa (oltre 270 €)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	16	22,9%	19	27,1%	15	21,4%	20	28,6%	70	100,0%
Molise	5	23,8%	10	47,6%	1	4,8%	5	23,8%	21	100,0%
Campania	115	32,7%	119	33,8%	57	16,2%	61	17,3%	352	100,0%
Puglia	66	24,4%	95	35,1%	56	20,7%	54	19,9%	271	100,0%
Basilicata	7	18,9%	12	32,4%	8	21,6%	10	27,0%	37	100,0%
Calabria	45	26,5%	48	28,2%	35	20,6%	42	24,7%	170	100,0%
Sicilia	88	27,8%	82	25,9%	65	20,6%	81	25,6%	316	100,0%
Sardegna	15	21,4%	27	38,6%	18	25,7%	10	14,3%	70	100,0%
Totale	357	27,3%	412	31,5%	255	19,5%	283	21,7%	1307	100,0%

Tabella 175 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FAS

INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 75 €)		43	21,7%
2 Medio-bassa spesa (da 75 a 180 €)		68	34,3%
3 Medio-alta spesa (da 180 a 270 €)		42	21,2%
4 Alta spesa (oltre 270 €)		45	22,7%
Totale		198	100,0%

Tabella 176 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FSE

INDICE_19_classi Spesa complessiva dei progetti per studente		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa spesa (fino a 75 €)		314	28,3%
2 Medio-bassa spesa (da 75 a 180 €)		344	31,0%
4 Medio-alta spesa (da 180 a 270 €)		213	19,2%
4 Alta spesa (oltre 270 €)		238	21,5%
Totale		1109	100,0%

5.3 Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell'informazione nella scuola

Presenza e numerosità dei laboratori

15. Numerosità totale di laboratori per 100 studenti

Tabella 177 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti, per regione

Regione	INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti							
	1 Basso numero di laboratori (meno di 1)		2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)		3 Alto numero di laboratori (più di 2)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	23	32,9%	22	31,4%	25	35,7%	70	100,0%
Molise	6	28,6%	8	38,1%	7	33,3%	21	100,0%
Campania	194	55,6%	95	27,2%	60	17,2%	349	100,0%
Puglia	139	50,7%	83	30,3%	52	19,0%	274	100,0%
Basilicata	17	45,9%	7	18,9%	13	35,1%	37	100,0%
Calabria	60	35,1%	68	39,8%	43	25,1%	171	100,0%
Sicilia	149	47,2%	95	30,1%	72	22,8%	316	100,0%
Sardegna	20	30,3%	19	28,8%	27	40,9%	66	100,0%
Totale	608	46,6%	397	30,4%	299	22,9%	1304	100,0%

Tabella 178 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FAS

INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di laboratori (meno di 1)	66	34,0%
2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)	56	28,9%
3 Alto numero di laboratori (più di 2)	72	37,1%
Totale	194	100,0%

Tabella 179 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FSE

INDICE_20_classi Numerosità totale di laboratori per 100 studenti	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di laboratori (meno di 1)	542	48,8%
2 Medio numero di laboratori (da 1 a 2)	341	30,7%
3 Alto numero di laboratori (più di 2)	227	20,5%
Totale	1110	100,0%

Presenza e dotazione della biblioteca

16. Numero di volumi della biblioteca scolastica

Tabella 180 - Numero di volumi della biblioteca scolastica, per regione

Regione	INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica									
	1 Basso numero di volumi (meno di 2000)		2 Medio-basso numero di volumi (da 2001 a 6000)		3 Medio-alto numero di volumi (da 6001 a 9000)		4 Alto numero di volumi (più di 9001)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	14	20,3%	36	52,2%	12	17,4%	7	10,1%	69	100,0%
Molise	3	14,3%	12	57,1%	3	14,3%	3	14,3%	21	100,0%
Campania	147	44,3%	125	37,7%	39	11,7%	21	6,3%	332	100,0%
Puglia	62	23,5%	132	50,0%	37	14,0%	33	12,5%	264	100,0%
Basilicata	13	35,1%	20	54,1%	4	10,8%	-	-	37	100,0%
Calabria	28	17,0%	92	55,8%	24	14,5%	21	12,7%	165	100,0%
Sicilia	56	18,1%	134	43,2%	71	22,9%	49	15,8%	310	100,0%
Sardegna	16	24,2%	30	45,5%	10	15,2%	10	15,2%	66	100,0%
Totale	339	26,8%	581	46,0%	200	15,8%	144	11,4%	1264	100,0%

Tabella 181 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FAS

INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 2000)	46	23,8%
2 Medio-basso numero di volumi (da 2001 a 6000)	98	50,8%
3 Medio-alto numero di volumi (da 6001 a 9000)	29	15,0%
4 Alto numero di volumi (più di 9001)	20	10,4%
Totale	193	100,0%

Tabella 182 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FSE

INDICE_21_classi Numero di volumi della biblioteca scolastica	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 2000)	293	27,4%
2 Medio-basso numero di volumi (da 2001 a 6000)	483	45,1%
3 Medio-alto numero di volumi (da 6001 a 9000)	171	16,0%
4 Alto numero di volumi (più di 9001)	124	11,6%
Totale	1071	100,0%

17. Numero di volumi per studente

Tabella 183 - Numero di volumi per studente, per regione

Regione	INDICE_22_classi Numero di volumi per studente									
	1 Basso numero di volumi (meno di 1)		2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)		3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)		4 Alto numero di volumi (più di 5)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	3	4,3%	3	4,3%	19	27,1%	45	64,3%	70	100,0%
Molise	-	-	-	-	7	33,3%	14	66,7%	21	100,0%
Campania	90	25,6%	45	12,8%	114	32,4%	103	29,3%	352	100,0%
Puglia	24	8,9%	25	9,2%	81	29,9%	141	52,0%	271	100,0%
Basilicata	6	16,2%	3	8,1%	13	35,1%	15	40,5%	37	100,0%
Calabria	16	9,4%	6	3,5%	39	22,9%	109	64,1%	170	100,0%
Sicilia	25	7,9%	14	4,4%	78	24,7%	199	63,0%	316	100,0%
Sardegna	10	14,3%	5	7,1%	11	15,7%	44	62,9%	70	100,0%
Totale	174	13,3%	101	7,7%	362	27,7%	670	51,3%	1307	100,0%

Tabella 184 - Numero di volumi per studente – scuole FAS

INDICE_22_classi Numero di volumi per studente		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 1)		19	9,6%
2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)		11	5,6%
3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)		50	25,3%
4 Alto numero di volumi (più di 5)		118	59,6%
Totale		198	100,0%

Tabella 185 - Numero di volumi per studente – scuole FSE

INDICE_22_classi Numero di volumi per studente		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso numero di volumi (meno di 1)		155	14,0%
2 Medio-basso numero di volumi (da 1 a meno di 2)		90	8,1%
3 Medio-alto numero di volumi (da 2 a meno di 5)		312	28,1%
4 Alto numero di volumi (più di 5)		552	49,8%
Totale		1109	100,0%

Fruizione dei laboratori

18. Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori

Tabella 186 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori, per regione

Regione		INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori									
		1 Basso rapporto (fino a un responsabile)		2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)		3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)		4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	20	41,7%	14	29,2%	7	14,6%	7	14,6%	48	100,0%
	Molise	7	38,9%	6	33,3%	1	5,6%	4	22,2%	18	100,0%
	Campania	143	50,4%	95	33,5%	23	8,1%	23	8,1%	284	100,0%
	Puglia	113	49,1%	86	37,4%	10	4,3%	21	9,1%	230	100,0%
	Basilicata	18	64,3%	6	21,4%	-	-	4	14,3%	28	100,0%
	Calabria	58	43,0%	46	34,1%	16	11,9%	15	11,1%	135	100,0%
	Sicilia	133	53,0%	76	30,3%	19	7,6%	23	9,2%	251	100,0%
	Sardegna	25	42,4%	25	42,4%	3	5,1%	6	10,2%	59	100,0%
	Totale	517	49,1%	354	33,6%	79	7,5%	103	9,8%	1053	100,0%

Tabella 187 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FAS

INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso rapporto (fino a un responsabile)	70	45,8%
	2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)	51	33,3%
	3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)	11	7,2%
	4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)	21	13,7%
	Totale	153	100,0%

Tabella 188 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FSE

INDICE_23_classi Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso rapporto (fino a un responsabile)	447	49,7%
	2 Medio-basso rapporto (da 1 a 2 responsabili)	303	33,7%
	3 Medio-alto rapporto (da 2 a 3 responsabili)	68	7,6%
	4 Alto rapporto (più di 3 responsabili)	82	9,1%
	Totale	900	100,0%

19. Livelli di fruizione dei laboratori

Tabella 189 - Livelli di fruizione dei laboratori, per regione

Regione		INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori									
		1 Bassa fruizione		2 Medio-bassa fruizione		3 Medio-alta fruizione		4 Alta fruizione		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	10	14,1%	19	26,8%	23	32,4%	19	26,8%	71	100,0%
	Molise	7	31,8%	5	22,7%	4	18,2%	6	27,3%	22	100,0%
	Campania	89	24,7%	91	25,2%	119	33,0%	62	17,2%	361	100,0%
	Puglia	40	14,6%	64	23,4%	106	38,7%	64	23,4%	274	100,0%
	Basilicata	7	18,4%	4	10,5%	13	34,2%	14	36,8%	38	100,0%
	Calabria	40	23,3%	40	23,3%	51	29,7%	41	23,8%	172	100,0%
	Sicilia	66	20,7%	61	19,1%	100	31,3%	92	28,8%	319	100,0%
	Sardegna	18	24,0%	11	14,7%	22	29,3%	24	32,0%	75	100,0%
	Totale	277	20,8%	295	22,1%	438	32,9%	322	24,2%	1332	100,0%

Tabella 190 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FAS

INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa fruizione	42	20,4%
	2 Medio-bassa fruizione	39	18,9%
	3 Medio-alta fruizione	62	30,1%
	4 Alta fruizione	63	30,6%
	Totale	206	100,0%

Tabella 191 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FSE

INDICE_24_classi Livelli di fruizione dei laboratori		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Bassa fruizione	235	20,9%
	2 Medio-bassa fruizione	256	22,7%
	3 Medio-alta fruizione	376	33,4%
	4 Alta fruizione	259	23,0%
	Totale	1126	100,0%

Fruizione della dotazione libraria

20. Livelli di fruizione della biblioteca

Tabella 192 - Livelli di fruizione della biblioteca, per regione

Regione	INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca									
	1 Bassa fruizione		2 Medio-bassa fruizione		3 Medio-alta fruizione		4 Alta fruizione		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	9	12,7%	5	7,0%	20	28,2%	37	52,1%	71	100,0%
Molise	2	9,1%	3	13,6%	8	36,4%	9	40,9%	22	100,0%
Campania	39	10,8%	38	10,5%	88	24,4%	196	54,3%	361	100,0%
Puglia	18	6,6%	20	7,3%	69	25,2%	167	60,9%	274	100,0%
Basilicata	5	13,2%	3	7,9%	5	13,2%	25	65,8%	38	100,0%
Calabria	14	8,1%	13	7,6%	46	26,7%	99	57,6%	172	100,0%
Sicilia	22	6,9%	26	8,2%	83	26,0%	188	58,9%	319	100,0%
Sardegna	13	17,3%	5	6,7%	12	16,0%	45	60,0%	75	100,0%
Totale	122	9,2%	113	8,5%	331	24,8%	766	57,5%	1332	100,0%

Tabella 193 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FAS

INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa fruizione		29	14,1%
2 Medio-bassa fruizione		16	7,8%
3 Medio-alta fruizione		45	21,8%
4 Alta fruizione		116	56,3%
Totale		206	100,0%

Tabella 194 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FSE

INDICE_25_classi Livelli di fruizione della biblioteca		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa fruizione		93	8,3%
2 Medio-bassa fruizione		97	8,6%
3 Medio-alta fruizione		286	25,4%
4 Alta fruizione		650	57,7%
Totale		1126	100,0%

5.4 I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema e con le istanze del territorio

Reti di scuole

21. Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa

Tabella 195 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa, per regione

Regione	INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa									
	1 Nessuna partecipazione		2 Basso numero (da 1 a 2)		3 Medio numero (da 3 a 4)		4 Alto numero (da 5 a 7)		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	29	40,8%	36	50,7%	5	7,0%	1	1,4%	71	100,0%
Molise	9	40,9%	8	36,4%	5	22,7%	-	-	22	100,0%
Campania	147	40,7%	156	43,2%	44	12,2%	14	3,9%	361	100,0%
Puglia	87	31,8%	112	40,9%	51	18,6%	24	8,8%	274	100,0%
Basilicata	13	34,2%	15	39,5%	9	23,7%	1	2,6%	38	100,0%
Calabria	82	47,7%	64	37,2%	18	10,5%	8	4,7%	172	100,0%
Sicilia	76	23,8%	152	47,6%	65	20,4%	26	8,2%	319	100,0%
Sardegna	28	37,3%	37	49,3%	7	9,3%	3	4,0%	75	100,0%
Totale	471	35,4%	580	43,5%	204	15,3%	77	5,8%	1332	100,0%

Tabella 196 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FAS

INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna partecipazione	79	38,3%
2 Basso numero (da 1 a 2)	96	46,6%
3 Medio numero (da 3 a 4)	26	12,6%
4 Alto numero (da 5 a 7)	5	2,4%
Totale	206	100,0%

Tabella 197 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FSE

INDICE_26_classi Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Nessuna partecipazione	392	34,8%
2 Basso numero (da 1 a 2)	484	43,0%
3 Medio numero (da 3 a 4)	178	15,8%
4 Alto numero (da 5 a 7)	72	6,4%
Totale	1126	100,0%

22. Numero di attività svolte in rete per scuola

Tabella 198 - Numero di attività svolte in rete per scuola, per regione

Regione		INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola									
		1 Nessuna attività		2 Basso numero di attività (da 1 a 2)		3 Medio numero di attività (da 3 a 4)		4 Alto numero di attività (da 5 a 7)		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	29	40,8%	37	52,1%	5	7,0%	-	-	71	100,0%
	Molise	9	40,9%	8	36,4%	5	22,7%	-	-	22	100,0%
	Campania	147	40,7%	169	46,8%	42	11,6%	3	,8%	361	100,0%
	Puglia	87	31,8%	130	47,4%	50	18,2%	7	2,6%	274	100,0%
	Basilicata	13	34,2%	20	52,6%	5	13,2%	-	-	38	100,0%
	Calabria	82	47,7%	71	41,3%	19	11,0%	-	-	172	100,0%
	Sicilia	76	23,8%	190	59,6%	48	15,0%	5	1,6%	319	100,0%
	Sardegna	28	37,3%	40	53,3%	7	9,3%	-	-	75	100,0%
	Totale	471	35,4%	665	49,9%	181	13,6%	15	1,1%	1332	100,0%

Tabella 199 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FAS

INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna attività	79	38,3%
	2 Basso numero di attività (da 1 a 2)	105	51,0%
	3 Medio numero di attività (da 3 a 4)	22	10,7%
	4 Alto numero di attività (da 5 a 7)	-	-
	Totale	206	100,0%

Tabella 200 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FSE

INDICE_27_classi Numero di attività svolte in rete per scuola		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Nessuna attività	392	34,8%
	2 Basso numero di attività (da 1 a 2)	560	49,7%
	3 Medio numero di attività (da 3 a 4)	159	14,1%
	4 Alto numero di attività (da 5 a 7)	15	1,3%
	Totale	1126	100,0%

Collaborazioni con soggetti esterni

23. Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi

Tabella 201 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi, per regione

Regione	INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi									
	1 Bassa varietà		2 Medio-bassa varietà		3 Medio-alta varietà		4 Alta varietà		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	14	24,1%	28	48,3%	16	27,6%	-	-	58	100,0%
Molise	3	17,6%	8	47,1%	5	29,4%	1	5,9%	17	100,0%
Campania	63	22,5%	120	42,9%	69	24,6%	28	10,0%	280	100,0%
Puglia	59	26,3%	85	37,9%	63	28,1%	17	7,6%	224	100,0%
Basilicata	9	28,1%	15	46,9%	6	18,8%	2	6,3%	32	100,0%
Calabria	37	27,4%	60	44,4%	31	23,0%	7	5,2%	135	100,0%
Sicilia	67	25,6%	107	40,8%	67	25,6%	21	8,0%	262	100,0%
Sardegna	11	20,8%	27	50,9%	14	26,4%	1	1,9%	53	100,0%
Totale	263	24,8%	450	42,4%	271	25,5%	77	7,3%	1061	100,0%

Tabella 202 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FAS

INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa varietà	37	23,1%
2 Medio-bassa varietà	78	48,8%
3 Medio-alta varietà	41	25,6%
4 Alta varietà	4	2,5%
Totale	160	100,0%

Tabella 203 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FSE

INDICE_28_classi Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa varietà	226	25,1%
2 Medio-bassa varietà	372	41,3%
3 Medio-alta varietà	230	25,5%
4 Alta varietà	73	8,1%
Totale	901	100,0%

Offerta socio-culturale

24. Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola

Tabella 204 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola, per regione

Regione	INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola									
	1 Bassa offerta culturale		2 Medio-bassa offerta culturale		3 Medio-alta offerta culturale		4 Alta offerta culturale		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	4	5,6%	9	12,7%	24	33,8%	34	47,9%	71	100,0%
Molise	2	9,1%	4	18,2%	6	27,3%	10	45,5%	22	100,0%
Campania	17	4,7%	70	19,4%	130	36,0%	144	39,9%	361	100,0%
Puglia	5	1,8%	38	13,9%	116	42,3%	115	42,0%	274	100,0%
Basilicata	5	13,2%	7	18,4%	12	31,6%	14	36,8%	38	100,0%
Calabria	13	7,6%	43	25,0%	52	30,2%	64	37,2%	172	100,0%
Sicilia	12	3,8%	62	19,4%	125	39,2%	120	37,6%	319	100,0%
Sardegna	7	9,3%	17	22,7%	24	32,0%	27	36,0%	75	100,0%
Totale	65	4,9%	250	18,8%	489	36,7%	528	39,6%	1332	100,0%

Tabella 205 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FAS

INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa offerta culturale	18	8,7%
2 Medio-bassa offerta culturale	37	18,0%
3 Medio-alta offerta culturale	66	32,0%
4 Alta offerta culturale	85	41,3%
Totale	206	100,0%

Tabella 206 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FSE

INDICE_29_classi Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Bassa offerta culturale	47	4,2%
2 Medio-bassa offerta culturale	213	18,9%
3 Medio-alta offerta culturale	423	37,6%
4 Alta offerta culturale	443	39,3%
Totale	1126	100,0%

Partecipazione delle famiglie

25. Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica

Tabella 207 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica, per regione

Regione		INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica									
		1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
		Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
	Abruzzo	2	3,0%	34	50,7%	25	37,3%	6	9,0%	67	100,0%
	Molise	1	5,0%	12	60,0%	5	25,0%	2	10,0%	20	100,0%
	Campania	13	3,8%	172	50,3%	135	39,5%	22	6,4%	342	100,0%
	Puglia	5	1,9%	137	51,7%	94	35,5%	29	10,9%	265	100,0%
	Basilicata	1	2,8%	14	38,9%	17	47,2%	4	11,1%	36	100,0%
	Calabria	5	3,0%	89	53,9%	63	38,2%	8	4,8%	165	100,0%
	Sicilia	13	4,2%	171	54,8%	113	36,2%	15	4,8%	312	100,0%
	Sardegna	3	4,5%	37	56,1%	20	30,3%	6	9,1%	66	100,0%
	Totale	43	3,4%	666	52,3%	472	37,1%	92	7,2%	1273	100,0%

Tabella 208 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FAS

INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica		FAS	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	7	3,7%
	2 Medio-basso coinvolgimento	97	51,3%
	3 Medio-alto coinvolgimento	67	35,4%
	4 Alto coinvolgimento	18	9,5%
	Totale	189	100,0%

Tabella 209 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FSE

INDICE_30_classi Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica		FSE	
		Totale scuole	Percentuale valida
	1 Basso coinvolgimento	36	3,3%
	2 Medio-basso coinvolgimento	569	52,5%
	3 Medio-alto coinvolgimento	405	37,4%
	4 Alto coinvolgimento	74	6,8%
	Totale	1084	100,0%

Partecipazione degli studenti (Solo 2° ciclo)

26. Livello di coinvolgimento degli studenti

Tabella 210 - Livello di coinvolgimento degli studenti, per regione

Regione	INDICE_31_classi Livello di coinvolgimento degli studenti									
	1 Basso coinvolgimento		2 Medio-basso coinvolgimento		3 Medio-alto coinvolgimento		4 Alto coinvolgimento		Totale	
	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga	Totale scuole	Percentuale valida di riga
Abruzzo	1	1,4%	29	40,8%	35	49,3%	6	8,5%	71	100,0%
Molise	2	9,1%	8	36,4%	12	54,5%	-	-	22	100,0%
Campania	32	8,9%	143	39,6%	159	44,0%	27	7,5%	361	100,0%
Puglia	12	4,4%	91	33,2%	145	52,9%	26	9,5%	274	100,0%
Basilicata	3	7,9%	8	21,1%	23	60,5%	4	10,5%	38	100,0%
Calabria	8	4,7%	62	36,0%	87	50,6%	15	8,7%	172	100,0%
Sicilia	11	3,4%	134	42,0%	155	48,6%	19	6,0%	319	100,0%
Sardegna	11	14,7%	26	34,7%	34	45,3%	4	5,3%	75	100,0%
Totale	80	6,0%	501	37,6%	650	48,8%	101	7,6%	1332	100,0%

Tabella 211 - Livello di coinvolgimento degli studenti – scuole FAS

INDICE_31_classi Livello di coinvolgimento degli studenti	FAS	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso coinvolgimento	17	8,3%
2 Medio-basso coinvolgimento	71	34,5%
3 Medio-alto coinvolgimento	104	50,5%
4 Alto coinvolgimento	14	6,8%
Totale	206	100,0%

Tabella 212 - Livello di coinvolgimento degli studenti – scuole FSE

INDICE_31_classi Livello di coinvolgimento degli studenti	FSE	
	Totale scuole	Percentuale valida
1 Basso coinvolgimento	63	5,6%
2 Medio-basso coinvolgimento	430	38,2%
3 Medio-alto coinvolgimento	546	48,5%
4 Alto coinvolgimento	87	7,7%
Totale	1126	100,0%

6. Sommario tabelle

Tabella 1 – Totale delle scuole del 1° ciclo che hanno compilato il Questionario per la valutazione di sistema nelle 8 regioni del Sud	5
Tabella 2 – Percentuale di compilazione sul totale degli istituti di 1° ciclo per ciascuna regione	6
Tabella 3 - Totale delle scuole del 2° ciclo che hanno compilato il Questionario per la valutazione di sistema nelle 8 regioni del Sud, disaggregate per Liceo, tecnico e Professionale, e per tipologia di fondo (FSE e FAS)	7
Tabella 4 - Percentuale di compilazione sul totale degli istituti di 2° ciclo per ciascuna regione	8
Tabella 5 - Schema riassuntivo – Il personale scolastico - Competenze del personale della scuola e dei insegnanti	13
Tabella 6 – Schema riassuntivo - Gli studenti – Livelli di conoscenza e competenza dei giovani	17
Tabella 7 –Schema riassuntivo - Le strutture e le infrastrutture - Diffusione, accesso e uso della società dell’informazione nella scuola	19
Tabella 8 – Schema riassuntivo - I rapporti della scuola con le famiglie e con il territorio - Reti tra gli attori del sistema e con le istanze del territorio	22
Tabella 9 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche per regione nella scuola primaria	23
Tabella 10 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola primaria – scuole FAS	24
Tabella 11 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola primaria – scuole FSE	24
Tabella 12 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche per regione nella scuola secondaria di 1° grado	25
Tabella 13 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS	25
Tabella 14 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE	25
Tabella 15 – Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola, per regione	26
Tabella 16 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola – scuole FAS	26
Tabella 17 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti (muniti di spesa), per scuola – scuole FSE	26
Tabella 18 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola, per regione	27
Tabella 19 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola – scuole FAS	27
Tabella 20 - Spesa per la formazione e aggiornamento per insegnante sul totale degli insegnanti della scuola – scuole FSE	27
Tabella 21 – Numero ore di formazione per insegnate, per regione	28
Tabella 22 - Numero ore di formazione per insegnate – scuole FAS	28
Tabella 23 - Numero ore di formazione per insegnate – scuole FSE	28
Tabella 24 –Livelli di attività di valutazione d’istituto o autovalutazione o controllo di qualità, per regione	29
Tabella 25 - Livelli di attività di valutazione d’istituto o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FAS	29
Tabella 26 - Livelli di attività di valutazione d’istituto o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FSE	29
Tabella 27 – Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati, per regione	30
Tabella 28 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FAS	30
Tabella 29 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FSE	30
Tabella 30 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione	31
Tabella 31 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS	32
Tabella 32 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FSE	32
Tabella 33 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione	33
Tabella 34 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS	33
Tabella 35 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE	33
Tabella 36 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione	34
Tabella 37 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS	34
Tabella 38 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS – scuole FSE	34

Tabella 39 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione.....	35
Tabella 40 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuola FAS.....	35
Tabella 41 - Livelli di potenziamento/eccellenza degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuola FSE.....	35
Tabella 42 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria, per regione	36
Tabella 43 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FAS.....	36
Tabella 44 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola primaria – scuole FSE.....	36
Tabella 45 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado, per regione.....	37
Tabella 46 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimentinella scuola secondaria di 1° grado – scuole FAS.....	37
Tabella 47 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti nella scuola secondaria di 1° grado – scuole FSE.....	37
Tabella 48 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria, per regione	38
Tabella 49 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria – scuole FAS	38
Tabella 50 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola primaria – scuole FSE.....	38
Tabella 51 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado, per regione.....	39
Tabella 52 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado – scuole FAS.....	39
Tabella 53 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico nella scuola secondaria di primo grado – scuole FSE.....	39
Tabella 54 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria, per regione	40
Tabella 55 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria – scuole FAS	40
Tabella 56 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola primaria – scuole FSE.....	40
Tabella 57 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado, per regione.....	41
Tabella 58 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado – scuole FAS.....	41
Tabella 59 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso nella scuola secondaria di primo grado – scuole FSE.....	41
Tabella 60 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola, per regione.....	42
Tabella 61 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FAS.....	42
Tabella 62 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FSE.....	42
Tabella 63 - Spesa per progetto rivolto agli studenti, per regione.....	43
Tabella 64 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FAS.....	43
Tabella 65 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FSE.....	43
Tabella 66 - Spesa complessiva dei progetti per studente, per regione.....	44
Tabella 67 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FAS.....	44
Tabella 68 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FSE.....	44
Tabella 69 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti, per regione.....	45
Tabella 70 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FAS.....	45
Tabella 71 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FSE.....	45
Tabella 72 - Numero di volumi della biblioteca scolastica, per regione.....	46
Tabella 73 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FAS.....	46
Tabella 74 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FSE.....	46
Tabella 75 - Numero di volumi per studente, per regione.....	47
Tabella 76 - Numero di volumi per studente – scuole FAS.....	47
Tabella 77 - Numero di volumi per studente – scuole FSE.....	47
Tabella 78 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori, per regione.....	48
Tabella 79 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FAS.....	48
Tabella 80 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FSE.....	48
Tabella 81 - Livelli di fruizione dei laboratori, per regione.....	49
Tabella 82 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FAS.....	49

Tabella 83 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FSE	49
Tabella 84 - Livelli di fruizione della biblioteca, per regione	50
Tabella 85 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FAS	50
Tabella 86 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FSE.....	50
Tabella 87 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa, per regione	51
Tabella 88 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FAS.....	51
Tabella 89 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FSE.....	51
Tabella 90 - Numero di attività svolte in rete per scuola, per regione.....	52
Tabella 91 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FAS	52
Tabella 92 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FSE	52
Tabella 93 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi, per regione	53
Tabella 94 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FAS	53
Tabella 95 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FSE.....	53
Tabella 96 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola, per regione	54
Tabella 97 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FAS	54
Tabella 98 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FSE	54
Tabella 99 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica, per regione.....	55
Tabella 100 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FAS	55
Tabella 101 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FES	55
Tabella 102 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche, per regione	56
Tabella 103 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche – scuole FAS	57
Tabella 104 - Livello di coinvolgimento degli insegnanti nei gruppi di lavoro e in attività specifiche – scuole FSE	57
Tabella 105 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola, per regione.....	58
Tabella 106 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola – scuole FAS	58
Tabella 107 - Numero di progetti di formazione degli insegnanti per scuola – scuole FSE	58
Tabella 108 - Spesa in progetti di formazione per insegnante, per regione.....	59
Tabella 109 - Spesa in progetti di formazione per insegnante – scuole FAS.....	59
Tabella 110 - Spesa in progetti di formazione per insegnante – scuole FSE.....	59
Tabella 111 - Numero di ore di formazione per insegnante, per regione	60
Tabella 112 - Numero di ore di formazione per insegnante – scuole FAS	60
Tabella 113 - Numero di ore di formazione per insegnante – scuole FSE.....	60
Tabella 114 - Livelli di attività di valutazione d’istituto, o autovalutazione o controllo di qualità, per regione	61
Tabella 115 - Livelli di attività di valutazione d’istituto, o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FAS	61
Tabella 116 - Livelli di attività di valutazione d’istituto, o autovalutazione o controllo di qualità – scuole FSE	61
Tabella 117 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati, per regione	62
Tabella 118 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FAS.....	62
Tabella 119 - Livelli di frequenza degli interventi didattici avanzati – scuole FSE.....	62
Tabella 120 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo), per regione.....	63
Tabella 121 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo) – scuole FAS	64
Tabella 122 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (liceo) – scuole FSE	64
Tabella 123 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico), per regione	65
Tabella 124 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico) – scuole FAS	65
Tabella 125 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (tecnico) – scuole FSE	65
Tabella 126 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale), per regione.....	66

Tabella 127 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale) – scuole FAS	66
Tabella 128 - Livelli di criticità degli apprendimenti nel 2° ciclo (professionale) – scuole FSE	66
Tabella 129 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) , per regione	67
Tabella 130 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) – scuole FAS.....	67
Tabella 131 - Livelli di criticità degli apprendimenti nella III classe della scuola secondaria di 2° grado (solo professionale) – scuole FSE.....	67
Tabella 132 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno), per regione.....	68
Tabella 133 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno) – scuole FAS.....	68
Tabella 134 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 1° anno) – scuole FSE.....	68
Tabella 135 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) , per regione.....	69
Tabella 136 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) – scuole FAS.....	69
Tabella 137 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (liceo 3° anno) – scuole FSE.....	69
Tabella 138 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnici 1° anno) , per regione	70
Tabella 139 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno) – scuole FAS	70
Tabella 140 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 1° anno) – scuole FSE	70
Tabella 141 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) , per regione	71
Tabella 142 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) – scuole FAS	71
Tabella 143 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (tecnico 3° anno) – scuole FSE	71
Tabella 144 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) , per regione.....	72
Tabella 145 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) – scuole FAS.....	72
Tabella 146- Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 1° anno) – scuole FSE	72
Tabella 147 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) , per regione.....	73
Tabella 148 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) – scuole FAS.....	73
Tabella 149 - Livelli di attività di valutazione comune degli apprendimenti (professionale 3° anno) – scuole FSE.....	73
Tabella 150 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) , per regione	74
Tabella 151 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) – scuole FAS	74
Tabella 152 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (liceo) – scuole FSE.....	74
Tabella 153 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) , per regione.....	75
Tabella 154 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) – scuole FAS.....	75
Tabella 155 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (tecnico) – scuole FSE.....	75
Tabella 156 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) , per regione	76
Tabella 157 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) – scuole FAS.....	76
Tabella 158 - Adozione di criteri di valutazione comuni in italiano per l'ultimo anno di corso scolastico (professionale) – scuole FSE.....	76
Tabella 159 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) , per regione	77
Tabella 160 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) – scuole FAS	77
Tabella 161 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (liceo) – scuole FSE.....	77
Tabella 162 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) , per regione.....	78
Tabella 163 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) – scuole FAS	78
Tabella 164 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (tecnico) – scuole FSE	78
Tabella 165 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) , per regione	79
Tabella 166 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) – scuole FAS.....	79
Tabella 167 - Adozione di criteri di valutazione comuni in matematica per l'ultimo anno di corso (professionale) – scuole FSE.....	79
Tabella 168 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola, per regione	80
Tabella 169 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FAS.....	80
Tabella 170 - Numero di progetti destinati agli studenti per scuola – scuole FSE.....	80

Tabella 171 - Spesa per progetto rivolto agli studenti, per regione	81
Tabella 172 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FAS	81
Tabella 173 - Spesa per progetto rivolto agli studenti – scuole FSE	81
Tabella 174 - Spesa complessiva dei progetti per studente, per regione	82
Tabella 175 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FAS	82
Tabella 176 - Spesa complessiva dei progetti per studente – scuole FSE	82
Tabella 177 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti, per regione	83
Tabella 178 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FAS	83
Tabella 179 - Numerosità totale di laboratori per 100 studenti – scuole FSE	83
Tabella 180 - Numero di volumi della biblioteca scolastica, per regione	84
Tabella 181 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FAS	84
Tabella 182 - Numero di volumi della biblioteca scolastica – scuole FSE	84
Tabella 183 - Numero di volumi per studente, per regione	85
Tabella 184 - Numero di volumi per studente – scuole FAS	85
Tabella 185 - Numero di volumi per studente – scuole FSE	85
Tabella 186 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori, per regione	86
Tabella 187 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FAS	86
Tabella 188 - Rapporto tra numerosità totale di laboratori e numero di responsabili dei laboratori – scuole FSE	86
Tabella 189 - Livelli di fruizione dei laboratori, per regione	87
Tabella 190 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FAS	87
Tabella 191 - Livelli di fruizione dei laboratori – scuole FSE	87
Tabella 192 - Livelli di fruizione della biblioteca, per regione	88
Tabella 193 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FAS	88
Tabella 194 - Livelli di fruizione della biblioteca – scuole FSE	88
Tabella 195 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa, per regione	89
Tabella 196 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FAS	89
Tabella 197 - Numero delle reti a cui ciascuna scuola partecipa – scuole FSE	89
Tabella 198 - Numero di attività svolte in rete per scuola, per regione	90
Tabella 199 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FAS	90
Tabella 200 - Numero di attività svolte in rete per scuola – scuole FSE	90
Tabella 201 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi, per regione	91
Tabella 202 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FAS	91
Tabella 203 - Varietà dei soggetti con cui ciascuna scuola stipula accordi – scuole FSE	91
Tabella 204 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola, per regione	92
Tabella 205 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FAS	92
Tabella 206 - Offerta culturale nel territorio di appartenenza della scuola – scuole FSE	92
Tabella 207 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica, per regione	93
Tabella 208 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FAS	93
Tabella 209 - Livello di coinvolgimento delle famiglie su vari aspetti della vita scolastica – scuole FSE	93
Tabella 210 - Livello di coinvolgimento degli studenti, per regione	94
Tabella 211 - Livello di coinvolgimento degli studenti – scuole FAS	94
Tabella 212 - Livello di coinvolgimento degli studenti – scuole FSE	94