



INVALSI Istituto nazionale per la valutazione del sistema educativo di istruzione e di formazione



Unione Europea

**FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI**

pon
2007-2013



MIUR

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L' APPRENDIMENTO (FESR)

VALUTAZIONE E MIGLIORAMENTO ex AUDIT E ACCOMPAGNAMENTO

FASE 1 – Scuole secondarie II grado

Scheda di valutazione (2° parte)

Incontri con le persone e analisi della documentazione a scuola

(Versione 10/02/2011)

Indice

SEZIONE 1: QUALITÀ DEI UN PROGETTO DELL'OBBIETTIVO C	3
1. DESCRIZIONE DEL PROGETTO DELL'OBBIETTIVO C	3
2. SODDISFAZIONE DEI CORSISTI	4
3. INTEGRAZIONE TRA PROGETTO E ATTIVITÀ CURRICOLARE	5
4. RICADUTE DEL PROGETTO SULLE COMPETENZE DEI CORSISTI	7
SEZIONE 2: QUALITÀ DEI UN PROGETTO DELL'OBBIETTIVO B	9
5. DESCRIZIONE DEL PROGETTO DELL'OBBIETTIVO B	9
6. SODDISFAZIONE DEI CORSISTI	10
7. UTILIZZO A SCUOLA DELLE COMPETENZE ACQUISITE DAL PERSONALE	11
SEZIONE 3: QUALITÀ DEI UN PROGETTO DELL'OBBIETTIVO D	13
8. DESCRIZIONE DEL PROGETTO DELL'OBBIETTIVO D	13
9. SODDISFAZIONE DEI CORSISTI	14
10. UTILIZZO A SCUOLA DELLE COMPETENZE ACQUISITE DAL PERSONALE	15
SEZIONE 4: QUALITÀ DEI UN PROGETTO DELL'OBBIETTIVO F O DELL'OBBIETTIVO C	17
11. DESCRIZIONE DEL PROGETTO DELL'OBBIETTIVO F	17
12. SODDISFAZIONE DEI CORSISTI	18
13. INTEGRAZIONE TRA PROGETTO E ATTIVITÀ CURRICOLARE	19
14. RICADUTE DEL PROGETTO SULLE COMPETENZE DEI CORSISTI	21
SEZIONE 5: QUALITÀ DEL PIANO INTEGRATO	23
15. INCONTRO CON IL GRUPPO OPERATIVO DI PIANO	23
16. AZIONI DI PROMOZIONE	24
17. VERBALI DEL GOP	25
18. VALUTAZIONE DEL PIANO	26
19. BANDI ESPERTI (CONDIVISIONE CRITERI)	27
20. INTEGRAZIONE TRA PIANO E ATTIVITÀ DELLA SCUOLA	28
SEZIONE 6: QUALITÀ DELLA GESTIONE DI DOTAZIONI E LABORATORI	29
21. UTILIZZO DI DOTAZIONI E LABORATORI	29
SEZIONE 7: CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE	31
22. PUNTI DI FORZA DELLA PROGETTAZIONE E GESTIONE PON	31
23. PUNTI DI DEBOLEZZA DELLA PROGETTAZIONE E GESTIONE PON	31
24. BUONE PRATICHE (SE RISCONTRATE)	32

2. Soddisfazione dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrarne quattro o cinque scelti casualmente dalla lista ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali corsisti incontrare.

Personae da incontrare: quattro/cinque corsisti, allo scopo di comprendere la loro soddisfazione nei confronti del corso. Si suggerisce di incontrarli individualmente o in coppie, non tutti insieme, per evitare che il loro giudizio individuale possa essere influenzato da quello del gruppo.

Esempi di domande che possono essere poste: (*al singolo corsista*) “I materiali preparati dall’esperto erano chiari? Le attività proposte erano interessanti? Puoi farmi un esempio? Il tutor ti è stato di aiuto per seguire il corso? Pensi che il corso ti sia stato utile per migliorare le tue competenze (es. parlare meglio l’inglese, usare meglio il computer)?”.

2.1 Numero corsisti incontrati:

|__|__| numero corsisti

2.2 I corsisti incontrati sono: un gruppo classe
 studenti di classi diverse

2.3 Criterio di qualità: i corsisti esprimono soddisfazione per il corso frequentato

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	I giudizi dei corsisti sono discordanti o prevale l’insoddisfazione per il corso	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	I corsisti sono soddisfatti, anche se ci sono aspetti del corso su cui emerge una certa insoddisfazione	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale i corsisti sono soddisfatti per i diversi aspetti del corso	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutti i corsisti incontrati esprimono piena soddisfazione per tutti gli aspetti del corso	<input type="radio"/>

3. Integrazione tra progetto e attività curricolare

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrare i docenti curricolari di quei corsisti ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali docenti curricolari incontrare.

Persone da incontrare: il tutor del progetto e due/tre docenti curricolari degli studenti che hanno partecipato al progetto, allo scopo di comprendere se ci sono stati momenti di scambio tra gli operatori del progetto (tutor e esperto) e i docenti curricolari. Ad esempio se si sta esaminando un progetto per il recupero delle competenze di base di inglese rivolto agli studenti del primo anno di classi diverse, incontrare due/tre insegnanti di inglese della scuola, se si tratta di un progetto sul metodo di studio rivolto a un intero gruppo classe, parlare con due/tre insegnanti curricolari di quella classe.

Esempi di domande che possono essere poste: *(al tutor del progetto)* “Prima dell’avvio del progetto ha indetto una riunione con gli insegnanti degli alunni iscritti per comprendere i loro bisogni formativi? Durante il progetto lei e l’esperto avete mai incontrato i docenti curricolari per aggiornarli sull’andamento dei corsisti o ricevere suggerimenti? I materiali didattici prodotti dall’esperto sono stati messi a disposizione per essere riutilizzati dagli insegnanti della scuola? A conclusione del progetto lei e l’esperto avete prodotto schede o relazioni da presentare ai docenti curricolari? Ci sono evidenze di una interazione coi docenti curricolari che posso visionare, ad esempio appunti, e-mail, verbali?”. *(ai docenti curricolari)* “lo scorso anno ha mai incontrato il tutor o l’esperto del progetto per scambiarsi informazioni sull’andamento dei suoi allievi? È a conoscenza degli argomenti affrontati nel progetto? Ha potuto visionare i materiali didattici prodotti dall’esperto?”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze di un lavoro comune (es. appunti, documenti, schede) tra docenti curricolari e operatori del progetto nelle varie fasi progettuali (progettazione, avvio, svolgimento, valutazione finale).

3.1 Persone incontrate:

tutor del progetto

|__|__| numero di docenti

3.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

3.3 Criterio di qualità: il progetto è bene integrato nell'attività curricolare

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Non ci sono stati contatti tra operatori del progetto e docenti curricolari	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Ci sono stati contatti tra alcuni docenti curricolari e alcuni operatori del progetto, limitatamente a una fase (es. avvio) o un aspetto (es. rendimento degli studenti)	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Docenti curricolari e operatori del progetto hanno svolto uno o più incontri documentati	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Docenti curricolari e operatori del progetto hanno lavorato in modo strettamente coordinato in tutte le fasi del progetto, condividendo aspetti significativi (es. criteri di valutazione, materiali didattici)	<input type="radio"/>

4. Ricadute del progetto sulle competenze dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrare i docenti curricolari di quei corsisti ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali docenti curricolari incontrare.

Persone da incontrare: due/tre insegnanti curricolari, allo scopo di comprendere se ci sono state ricadute significative sulle competenze degli studenti. Ad esempio se si sta esaminando un progetto per il potenziamento delle competenze matematiche rivolto a studenti di una classe, parlare con l'insegnante di matematica della classe; se si tratta di un progetto per migliorare le abilità di studio rivolto a studenti di classi diverse, parlare con tre insegnanti di tre classi diverse.

Esempi di domande che possono essere poste: *(ai docenti curricolari)* “secondo lei gli studenti che hanno frequentato il corso di inglese hanno migliorato le loro competenze nella sua materia? Potrebbe mostrarmi i loro voti o i loro compiti prima e dopo il corso? Secondo lei il corso di teatro è stato utile agli studenti con difficoltà relazionali per migliorare le relazioni con i compagni di classe? Potrebbe farmi degli esempi concreti di comportamenti in classe che si sono modificati? Come consiglio di classe in che modo avete tenuto conto del corso PON frequentato dalla classe o dagli studenti ...”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze nella valutazione dei docenti (es. verbali del consiglio di classe, registri degli insegnanti), all'inizio, durante e/o a conclusione del progetto.

4.1 Docenti incontrati:

|__|__| numero di docenti

4.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

4.3 Criterio di qualità: le competenze dei corsisti sono visibilmente migliorate per i loro insegnanti

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Gli insegnanti incontrati non sanno valutare se i corsisti hanno migliorato le loro competenze, oppure ritengono che le competenze non siano migliorate, o ancora che il miglioramento ci sia stato solo per alcuni studenti o limitatamente ad alcuni aspetti	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Gli insegnanti incontrati ritengono che i corsisti abbiano migliorato alcune delle loro competenze, anche se questo non è vero per alcuni studenti	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale gli insegnanti incontrati ritengono che i corsisti abbiano complessivamente migliorato le loro competenze e anche i giudizi o i voti scolastici lo confermano	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutti gli insegnanti incontrati concordano nel ritenere che i corsisti abbiano visibilmente migliorato le loro competenze e anche gli elaborati visionati lo confermano	<input type="radio"/>

Sezione 2: Qualità di un progetto dell'obiettivo B**5. Descrizione del progetto dell'obiettivo B**

5.1 Le è stato assegnato un progetto dell'obiettivo B? Sì No

5.2 Tipologia della richiesta: _____

5.3 Titolo della richiesta: _____

5.4 Il progetto è rivolto a (*è possibile più di una risposta*):

docenti del medesimo ambito disciplinare

docenti di più discipline

personale ATA

5.5 Il corso è stato sospeso? Sì No

5.6 Numero iscritti: |__|__|__|

5.7 Numero iscritti con assenze superiori al 25%: |__|__|__|

5.8 Numero attestati emessi: |__|__|__|

6. Soddisfazione dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrarne quattro o cinque scelti casualmente dalla lista ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali corsisti incontrare.

Persone da incontrare: quattro/cinque corsisti, allo scopo di comprendere la loro soddisfazione nei confronti del corso. Si suggerisce di incontrarli individualmente o in coppie, non tutti insieme, per evitare che il loro giudizio individuale possa essere influenzato da quello del gruppo.

Esempi di domande che possono essere poste: (al singolo corsista) “I materiali preparati dall’esperto erano chiari? Le attività proposte erano interessanti? Può farmi un esempio? Il tutor le è stato di aiuto per seguire il corso? Pensa che il corso le sia stato utile per migliorare le sue competenze (es. parlare meglio l’inglese, usare meglio il computer)?”.

6.1 Numero corsisti incontrati:

|__|__| numero corsisti

6.2 Criterio di qualità: i corsisti esprimono soddisfazione per il corso frequentato

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	I giudizi dei corsisti sono discordanti o prevale l’insoddisfazione per il corso	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	I corsisti sono soddisfatti, anche se ci sono aspetti del corso su cui emerge una certa insoddisfazione	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale i corsisti sono soddisfatti per i diversi aspetti del corso	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutti i corsisti incontrati esprimono piena soddisfazione per tutti gli aspetti del corso	<input type="radio"/>

7. Utilizzo a scuola delle competenze acquisite dal personale

Persone da incontrare: dirigente scolastico, tre/quattro corsisti (docenti o personale ATA).

Esempi di domande che possono essere poste: (*al dirigente scolastico*) “In che modo la scuola ha valorizzato le competenze acquisite dagli insegnanti che hanno frequentato il corso sulle strategie per la gestione della classe? Sono stati prodotti dei materiali, ad esempio all’interno dei consigli di classe?”. (*al singolo docente*) “Come ha utilizzato in classe le competenze acquisite nel corso sull’uso delle TIC nella didattica? Può mostrarmi dei materiali, ad esempio delle unità didattiche? (al personale ATA) “Come ha utilizzato in ufficio le competenze acquisite nel corso di informatica? Può farmi qualche esempio?”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze di un utilizzo nelle attività della scuola delle competenze acquisite dal personale nei corsi PON (es. produzione di unità didattiche, partecipazione come esperti a nuovi progetti PON).

7.1 Persone incontrate (es. docente di inglese, personale ATA, ecc.) e materiali visionati:

Dirigente scolastico

|_|_| numero corsisti

7.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

7.3 Criterio di qualità: la scuola utilizza in modo ottimale le competenze acquisite dal personale

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato

Le competenze acquisite dal personale non sono impiegate in attività della scuola oppure sono impiegate solo da alcuni corsisti nel loro lavoro a scuola

Livello 2 - accettabile

Le competenze acquisite dal personale sono impiegate individualmente dai corsisti nel loro lavoro a scuola

Livello 3 - buono

Le competenze acquisite dal personale sono impiegate individualmente dai corsisti e vengono riconosciute all'interno dell'organizzazione scolastica (es. attribuzione di ruoli di coordinamento, incentivi economici, ecc.)

Livello 4 - eccellente

Le competenze acquisite dal personale sono valorizzate e riconosciute come patrimonio della scuola. Esistono evidenze che dimostrano la presenza di una strategia di scuola nell'impiego delle competenze professionali

Sezione 3: Qualità di un progetto dell'obiettivo D**8. Descrizione del progetto dell'obiettivo D**

8.1 Le è stato assegnato un progetto dell'obiettivo D? Sì No

8.2 Tipologia della richiesta: _____

8.3 Titolo della richiesta: _____

8.4 Il progetto è rivolto a (*è possibile più di una risposta*):

docenti del medesimo ambito disciplinare

docenti di più discipline

personale ATA

8.5 Il corso è stato sospeso? Sì No

8.6 Numero iscritti: |__|__|__|

8.7 Numero iscritti con assenze superiori al 25%: |__|__|__|

8.8 Numero attestati emessi: |__|__|__|

9. Soddisfazione dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrarne quattro o cinque scelti casualmente dalla lista ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali corsisti incontrare.

Personae da incontrare: quattro/cinque corsisti, allo scopo di comprendere la loro soddisfazione nei confronti del corso. Si suggerisce di incontrarli individualmente o in coppie, non tutti insieme, per evitare che il loro giudizio individuale possa essere influenzato da quello del gruppo.

Esempi di domande che possono essere poste: (*al singolo corsista*) “I materiali preparati dall’esperto erano chiari? Le attività proposte erano interessanti? Può farmi un esempio? Il tutor le è stato di aiuto per seguire il corso? Pensa che il corso le sia stato utile per migliorare le sue competenze (es. parlare meglio l’inglese, usare meglio il computer)?”.

9.1 Numero corsisti incontrati:

|__|__| numero corsisti

9.2 Criterio di qualità: I corsisti esprimono soddisfazione per il corso frequentato

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	I giudizi dei corsisti sono discordanti o prevale l’insoddisfazione per il corso	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	I corsisti sono soddisfatti, anche se ci sono aspetti del corso su cui emerge una certa insoddisfazione	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale i corsisti sono soddisfatti per i diversi aspetti del corso	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutti i corsisti incontrati esprimono piena soddisfazione per tutti gli aspetti del corso	<input type="radio"/>

10. Utilizzo a scuola delle competenze acquisite dal personale

Persone da incontrare: dirigente scolastico, tre/quattro corsisti (docenti o personale ATA).

Esempi di domande che possono essere poste: (*al dirigente scolastico*) “In che modo la scuola ha valorizzato le competenze acquisite dagli insegnanti che hanno frequentato il corso sulle strategie per la gestione della classe? Sono stati prodotti dei materiali, ad esempio all’interno dei consigli di classe?”. (*al singolo docente*) “Come ha utilizzato in classe le competenze acquisite nel corso sull’uso delle TIC nella didattica? Può mostrarmi dei materiali, ad esempio delle unità didattiche?”. (*al personale ATA*) “Come ha utilizzato in ufficio le competenze acquisite nel corso di informatica? Può farmi qualche esempio?”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze di un utilizzo nelle attività della scuola delle competenze acquisite dal personale nei corsi PON (es. produzione di unità didattiche, partecipazione come esperti a nuovi progetti PON).

10.1 Persone incontrate:

Dirigente scolastico

|__|__| numero di docenti

|__|__| numero personale ATA

10.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

10.3 Criterio di qualità: la scuola utilizza in modo ottimale le competenze acquisite dal personale

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Le competenze acquisite dal personale non sono impiegate in attività della scuola oppure sono impiegate solo da alcuni corsisti nel loro lavoro a scuola	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Le competenze acquisite dal personale sono impiegate individualmente dai corsisti nel loro lavoro a scuola	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Le competenze acquisite dal personale sono impiegate individualmente dai corsisti e vengono riconosciute all'interno dell'organizzazione scolastica (es. attribuzione di ruoli di coordinamento, incentivi economici, ecc.)	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Le competenze acquisite dal personale sono valorizzate e riconosciute come patrimonio della scuola. Esistono evidenze che dimostrano la presenza di una strategia di scuola nell'impiego delle competenze professionali acquisite	<input type="radio"/>

Sezione 4: Qualità di un progetto dell'obiettivo F o dell'obiettivo C**11. Descrizione del progetto dell'obiettivo F (o C)**

11.1 Le è stato assegnato un progetto dell'obiettivo F o un secondo progetto dell'obiettivo C?

Sì No

11.2 Tipologia della richiesta: _____

11.3 Titolo della richiesta: _____

11.4 Anno di corso: 1° anno 2° anno 3° anno 4° anno 5° anno

11.5 Il progetto è rivolto a: un gruppo classe
studenti di classi diverse

11.6 Il corso è stato sospeso? Sì No

11.7 Numero iscritti: |__|__|__|

11.8 Numero iscritti con assenze superiori al 25%: |__|__|__|

11.9 Numero attestati emessi: |__|__|__|

12. Soddisfazione dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrarne quattro o cinque scelti casualmente dalla lista ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali corsisti incontrare.

Personae da incontrare: quattro/cinque corsisti, allo scopo di comprendere la loro soddisfazione nei confronti del corso. Si suggerisce di incontrarli individualmente o in coppie, non tutti insieme, per evitare che il loro giudizio individuale possa essere influenzato da quello del gruppo.

Esempi di domande che possono essere poste: (*al singolo corsista*) “I materiali preparati dall’esperto erano chiari? Le attività proposte erano interessanti? Puoi farmi un esempio? Il tutor ti è stato di aiuto per seguire il corso? Pensi che il corso ti sia stato utile per migliorare le tue competenze (es. parlare meglio l’inglese, usare meglio il computer)?”.

12.1 Numero corsisti incontrati:

|__|__| numero corsisti

- 12.2 I corsisti incontrati sono:**
- un gruppo classe
- studenti di classi diverse

12.3 Criterio di qualità: i corsisti esprimono soddisfazione per il corso frequentato

Sulla base delle sue osservazioni, a quale livello appartiene la scuola esaminata?

- | | | |
|--------------------------------|---|-----------------------|
| Livello 1 - inadeguato | I giudizi dei corsisti sono discordanti o prevale l’insoddisfazione per il corso | <input type="radio"/> |
| Livello 2 - accettabile | I corsisti sono soddisfatti, anche se ci sono aspetti del corso su cui emerge una certa insoddisfazione | <input type="radio"/> |
| Livello 3 - buono | In generale i corsisti sono soddisfatti per i diversi aspetti del corso | <input type="radio"/> |
| Livello 4 - eccellente | Tutti i corsisti incontrati esprimono piena soddisfazione per tutti gli aspetti del corso | <input type="radio"/> |

13. Integrazione tra progetto e attività curricolare

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrare i docenti curricolari di quei corsisti ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali docenti curricolari incontrare.

Persone da incontrare: il tutor del progetto e due/tre docenti curricolari degli studenti che hanno partecipato al progetto, allo scopo di comprendere se ci sono stati momenti di scambio tra gli operatori del progetto (tutor e esperto) e i docenti curricolari. Ad esempio se si sta esaminando un progetto per il recupero delle competenze di base di inglese rivolto agli studenti del primo anno di classi diverse, incontrare due/tre insegnanti di inglese della scuola, se si tratta di un progetto sul metodo di studio rivolto a un intero gruppo classe, parlare con due/tre insegnanti curricolari di quella classe.

Esempi di domande che possono essere poste: *(al tutor del progetto)* “Prima dell’avvio del progetto ha indetto una riunione con gli insegnanti degli alunni iscritti per comprendere i loro bisogni formativi? Durante il progetto lei e l’esperto avete mai incontrato i docenti curricolari per aggiornarli sull’andamento dei corsisti o ricevere suggerimenti? I materiali didattici prodotti dall’esperto sono stati messi a disposizione per essere riutilizzati dagli insegnanti della scuola? A conclusione del progetto lei e l’esperto avete prodotto schede o relazioni da presentare ai docenti curricolari? Ci sono evidenze di una interazione coi docenti curricolari che posso visionare, ad esempio appunti, e-mail, verbali?”. *(ai docenti curricolari)* “lo scorso anno ha mai incontrato il tutor o l’esperto del progetto per scambiarsi informazioni sull’andamento dei suoi allievi? È a conoscenza degli argomenti affrontati nel progetto? Ha potuto visionare i materiali didattici prodotti dall’esperto?”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze di un lavoro comune (es. appunti, documenti, schede) tra docenti curricolari e operatori del progetto nelle varie fasi progettuali (progettazione, avvio, svolgimento, valutazione finale).

13.1 Persone incontrate:

tutor del progetto

|__|__| numero di docenti

13.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

13.3 Criterio di qualità: il progetto è bene integrato nell'attività curricolare

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Non ci sono stati contatti tra operatori del progetto e docenti curricolari	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Ci sono stati contatti tra alcuni docenti curricolari e alcuni operatori del progetto, limitatamente a una fase (es. avvio) o un aspetto (es. rendimento degli studenti)	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Docenti curricolari e operatori del progetto hanno svolto uno o più incontri documentati	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Docenti curricolari e operatori del progetto hanno lavorato in modo strettamente coordinato in tutte le fasi del progetto, condividendo aspetti significativi (es. criteri di valutazione, materiali didattici)	<input type="radio"/>

14. Ricadute del progetto sulle competenze dei corsisti

Attenzione: prima della visita stampare la lista con i nominativi dei corsisti, in modo da poter richiedere di incontrare i docenti curricolari di quei corsisti ed evitare il rischio che sia la scuola a stabilire quali docenti curricolari incontrare.

Persone da incontrare: due/tre insegnanti curricolari, allo scopo di comprendere se ci sono state ricadute significative sulle competenze degli studenti. Ad esempio se si sta esaminando un progetto per il potenziamento delle competenze matematiche rivolto a studenti di una classe, parlare con l'insegnante di matematica della classe; se si tratta di un progetto per migliorare le abilità di studio rivolto a studenti di classi diverse, parlare con tre insegnanti di tre classi diverse.

Esempi di domande che possono essere poste: *(ai docenti curricolari)* “secondo lei gli studenti che hanno frequentato il corso di inglese hanno migliorato le loro competenze nella sua materia? Potrebbe mostrarmi i loro voti o i loro compiti prima e dopo il corso? Secondo lei il corso di teatro è stato utile agli studenti con difficoltà relazionali per migliorare le relazioni con i compagni di classe? Potrebbe farmi degli esempi concreti di comportamenti in classe che si sono modificati? Come consiglio di classe in che modo avete tenuto conto del corso PON frequentato dalla classe o dagli studenti ...”.

Osservazione diretta: è importante verificare se esistono evidenze nella valutazione dei docenti (es. verbali del consiglio di classe, registri degli insegnanti), all'inizio, durante e/o a conclusione del progetto.

14.1 Docenti incontrati:

|_|_| numero di docenti

14.2 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

14.3 Criterio di qualità: le competenze dei corsisti sono visibilmente migliorate per i loro insegnanti

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Gli insegnanti incontrati non sanno valutare se i corsisti hanno migliorato le loro competenze, oppure ritengono che le competenze non siano migliorate, o ancora che il miglioramento ci sia stato solo per alcuni studenti o limitatamente ad alcuni aspetti	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Gli insegnanti incontrati ritengono che i corsisti abbiano migliorato alcune delle loro competenze, anche se questo non è vero per alcuni studenti	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale gli insegnanti incontrati ritengono che i corsisti abbiano complessivamente migliorato le loro competenze e anche i giudizi o i voti scolastici lo confermano	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutti gli insegnanti incontrati concordano nel ritenere che i corsisti abbiano visibilmente migliorato le loro competenze e anche gli elaborati visionati lo confermano	<input type="radio"/>

Sezione 5: Qualità del Piano integrato

È opportuno occuparsi della qualità del Piano integrato nel pomeriggio, in modo da dedicare la mattinata alla qualità dei singoli progetti e all'incontro con studenti, docenti e tutor coinvolti nei singoli progetti.

15. Incontro con il Gruppo Operativo di Piano

Persone da incontrare: i membri del Gruppo Operativo di Piano: Dirigente Scolastico, Facilitatore, Referente per la valutazione, uno o più Tutor di obiettivo, eventuali altri componenti del Gruppo.

È opportuno convocare una riunione pomeridiana con tutti i componenti del GOP per esaminare la documentazione relativa al Piano integrato 2009 (bando 2096/2009) e approfondire come il gruppo ha condotto azioni di promozione (16.); ha documentato gli incontri e le decisioni prese (17.); ha intrapreso la valutazione del Piano integrato (18.); ha promosso l'integrazione del Piano nelle attività della scuola (19.).

Persone incontrate:

- Dirigente scolastico
- Referente per la valutazione
- Facilitatore
- Tutor di obiettivo B
- Tutor di obiettivo C
- Tutor di obiettivo D
- Tutor di obiettivo F
- Tutor di obiettivo G
- Altra figura:
- Altra figura:
- Altra figura:

16. Azioni di promozione

Osservazione diretta: nel corso della riunione con il GOP richiedere la visione del materiale di promozione prodotto per rendersi conto personalmente delle caratteristiche dei materiali (nel caso fossero solo descritti sul sito e non allegati – come per i gadget pubblicitari quali penne, cappelli, ecc.) o per verificare se sono presenti altri materiali prodotti oltre a quelli inseriti sulla piattaforma ANSAS o, infine, per verificare se la scuola ha prodotto materiali pubblicitari ma non li ha inseriti sulla piattaforma. In tutti questi casi, dopo la visione del materiale presso la scuola, esprimere un nuovo giudizio sull’adeguatezza delle azioni di promozione, che potrà confermare o modificare il giudizio espresso prima della visita.

Attenzione: ricordare che per azioni di promozione si intendono quelle volte a promuovere la partecipazione alle attività, progetti e corsi realizzati con i fondi PON. (cfr. Manuale par 3.1). Non considerare quindi per esprimere il giudizio sulle azioni di promozione eventuali azioni di disseminazione realizzate dalla scuola (es. CD rom contenente i prodotti realizzati, locandina per invitare alla festa di fine anno).

16.1 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

16.2 Criterio di qualità: i materiali di promozione sono adeguati a raggiungere l’obiettivo di promuovere la partecipazione dei destinatari previsti dal Piano Integrato

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Non sono presenti azioni di promozione	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Sono presenti azioni di promozione, anche se raggiungono solo alcuni destinatari potenziali	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Le azioni di promozione sono diversificate per canali (es. locandine, lettere, sito internet) e raggiungono più destinatari potenziali	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Le azioni di promozione sono diversificate per canali (es. locandine e volantini, sito internet, giornali e radio locali, ecc.) e raggiungono tutti i destinatari potenziali (es. genitori e adulti per i corsi dedicati, studenti ma anche le loro famiglie). Inoltre presentano una forma grafica accattivante e invogliano alla partecipazione	<input type="radio"/>

17. Verbali del GOP

Osservazione diretta: nel corso della riunione con il GOP richiedere la visione dei verbali del GOP nel caso non sia stato possibile esaminarli sulla piattaforma ANSAS o per verificare se sono presenti altri materiali prodotti oltre a quelli inseriti sulla piattaforma ANSAS. Dopo la visione dei verbali presso la scuola, esprimere un nuovo giudizio sull'adeguatezza dei verbali, che potrà confermare o modificare il giudizio espresso prima della visita.

17.1 Numero verbali visionati:

|_|_| numero verbali

17.2 Criterio di qualità: i verbali delle riunioni del GOP documentano in maniera accurata i processi decisionali relativi alle fasi di avvio, gestione e valutazione dei progetti

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Non sono stati prodotti verbali del GOP oppure il contenuto dei verbali è molto sintetico e non consente la documentazione dei processi decisionali legati alle fasi di avvio (selezione figure di piano ed esperti, individuazione dei destinatari dei corsi, ecc.), gestione (valutazione competenze iniziali, monitoraggio attività PON, ecc.) e valutazione dei progetti (resoconto delle attività di valutazione dei corsi PON)	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Alcune fasi del processo sono documentate ma il contenuto dei verbali è molto sintetico e non permette di ricostruire in maniera accurata i passaggi decisionali	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	In generale le fasi del processo sono documentate ma sono descritti con accuratezza solo alcuni passaggi decisionali (es. solo la fase di selezione degli esperti ma non quella relativa alla valutazione, ecc.)	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutte le fasi del processo sono documentate e sono descritte con accuratezza le decisioni prese nelle riunioni relative alle fasi di avvio, gestione e valutazione dei progetti	<input type="radio"/>

18. Valutazione del Piano

Osservazione diretta: nel corso della riunione con il GOP richiedere di visionare i materiali relativi agli interventi di valutazione del Piano (Relazioni finali sulla valutazione, test di gradimento dei corsisti, strumenti di valutazione utilizzati, ecc.) nel caso non sia stato possibile esaminarli sulla piattaforma ANSAS o per verificare se sono presenti altri materiali prodotti oltre a quelli inseriti sulla piattaforma ANSAS. Dopo la visione dei materiali presso la scuola, esprimere un nuovo giudizio sull'adeguatezza degli interventi di valutazione, che potrà confermare o modificare il giudizio espresso prima della visita.

18.1 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

18.2 Criterio di qualità: la valutazione del Piano integrato è effettuata in maniera sistematica

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Non è stata effettuata alcuna azione di valutazione del Piano integrato	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Sono stati valutati alcuni aspetti o progetti del Piano integrato	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	È stata effettuata una valutazione generale del Piano, oppure sono stati valutati i singoli progetti, utilizzando criteri o strumenti comuni (stessi strumenti, stessi criteri di valutazione, stessi format per la relazione di valutazione, ecc.)	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	È stata fatta una valutazione dei vari aspetti del Piano, tutti i progetti sono stati valutati ed è stata adottata una strategia unitaria per la valutazione (es. stessi strumenti, stessi criteri di valutazione, stessi format per la relazione di valutazione, ecc.). inoltre, la valutazione è rivolta a diversi soggetti: i corsisti, i tutor, gli esperti, le famiglie, ecc. I risultati della valutazione sono stati presentati e commentati	<input type="radio"/>

19. Bandi esperti (condivisione criteri)

Aspetti da indagare: durante la riunione verificare se la definizione dei criteri per la selezione degli esperti è stata effettuata in maniera collegiale e condivisa da più componenti dell’istituto scolastico (Consiglio d’istituto, Collegio dei docenti, ecc.). Nell’incontro fare domande per comprendere i passaggi che hanno portato alla definizione dei criteri indicati nei bandi.

Osservazioni dirette: chiedere al GOP di produrre i verbali del Consiglio di istituto e/o del Collegio docenti relativi alla presentazione e discussione dei bandi esperti o altre evidenze empiriche che possano attestare la collegialità delle decisioni (es. incontri con i responsabili dei Dipartimenti, con i Consigli di classe, ecc.).

19.1 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

19.2 Criterio di qualità: i criteri per la selezione degli esperti sono stati definiti in maniera collegiale e coinvolgendo diversi componenti della scuola

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	I criteri per la selezione degli esperti sono stati definiti unicamente dal GOP e non ci sono evidenze che attestano la condivisione degli stessi con altre componenti della scuola	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	I criteri per la selezione degli esperti sono stati definiti dal GOP e sono stati successivamente presentati al Consiglio d’istituto e/o Collegio dei docenti per la loro approvazione	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	I criteri per la selezione degli esperti sono stati discussi nel Consiglio d’istituto e/o Collegio dei docenti e successivamente formalizzati dal GOP	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	I criteri per la selezione degli esperti sono stati discussi nel Consiglio d’istituto e/o Collegio dei docenti; ci sono inoltre evidenze che attestano la partecipazione di diverse componenti scolastiche (Dipartimenti, alcuni docenti curriculari, ecc.) alla definizione e formalizzazione degli stessi	<input type="radio"/>

20. Integrazione tra Piano e attività della scuola

Aspetti da indagare: nel corso della riunione con il GOP far emergere quali azioni sono state messe in campo per garantire l'integrazione del Piano nelle attività della scuola. Verificare in particolare se stati effettuati incontri, promossi scambi di informazioni e collaborazione tra i membri del GOP o i tutor/tutor d'obiettivo e gli organi della scuola (Collegio docenti, Dipartimenti, Consigli di classe, ecc. nella fase di gestione e finale delle attività PON al fine di garantire un raccordo tra queste e le attività curriculari e scolastiche.

Osservazione diretta: richiedere di visionare eventuali documenti prodotti: materiale informativo sui corsi PON e relazioni sul monitoraggio intermedio e finale prodotti per il Collegio docenti, per i consigli di classe, ecc.; verbali delle riunioni del GOP che documentano le azioni intraprese e altri documenti rilevanti per valutare il criterio di qualità in oggetto.

20.1 Materiali visionati:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

20.2 Criterio di qualità: il GOP ha garantito l'integrazione del Piano nelle attività della scuola

Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?

Livello 1 - inadeguato	Il GOP non ha messo in campo alcuna azione per garantire l'integrazione del Piano nelle attività della scuola	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Il GOP ha illustrato al Consiglio d'Istituto/Collegio dei docenti gli obiettivi, i programmi e l'organizzazione dei corsi PON prima del loro avvio	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Il GOP ha promosso la collaborazione con i Dipartimenti/i Consigli di classe per lo scambio di informazioni sull'andamento dei corsi, sui singoli corsisti, ecc.	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Il GOP ha promosso la collaborazione con i Dipartimenti/i Consigli di classe per lo scambio di informazioni sull'andamento dei corsi, sui singoli corsisti, ecc. Ci sono inoltre evidenze di momenti di condivisione dei risultati dei monitoraggi, delle valutazioni dei corsisti, ecc. nelle fasi di svolgimento e conclusione dei corsi PON	<input type="radio"/>

Sezione 6: Qualità della gestione di dotazioni e laboratori

21. Utilizzo di dotazioni e laboratori

Attenzione: chiedere al Dirigente scolastico di mostrare le dotazioni tecnologiche e i laboratori acquistati con i fondi FESR nel 2007 e 2008.

Persone da incontrare: i responsabili e i fruitori delle dotazioni e dei laboratori. Ad esempio se con i fondi FESR è stato realizzato un laboratorio linguistico, incontrare il responsabile del laboratorio, 2/3 insegnanti di lingue, 2/3 studenti di classi diverse che hanno nel loro curriculum l'insegnamento delle lingue. Porre loro alcune domande dirette, allo scopo di comprendere se e quanto dotazioni e laboratori sono utilizzati nella normale attività curricolare e per i progetti finanziati con i fondi FSE PON.

Esempi di domande: *(al responsabile del laboratorio informatico)* posso vedere il calendario di utilizzo del laboratorio? *(a un insegnante di scienze)* quante volte ha utilizzato il laboratorio di scienze quest'anno? *(a un tutor di obiettivo per i progetti PON)* per i progetti PON è stato utilizzato il laboratorio di lingue quest'anno? *(a uno studente di una classe)* quante volte hai usato i computer a scuola quest'anno e per quali materie?

Osservazione diretta: visionare tutte le dotazioni e i laboratori acquistati con i fondi FESR dal 2007 al 2009 allo scopo di farsi un'idea del loro stato e utilizzo. Annotare se dotazioni e laboratori appaiono utilizzati (ad esempio gli studenti si alternano nell'aula computer durante la mattinata) o se invece sembrano inutilizzati (ad esempio il laboratorio di scienze con le strumentazioni sigillate nelle confezioni originarie).

21.1 Nel 2007 e/o 2008 sono stati acquistati dotazioni tecnologiche e/o laboratori con i fondi FESR?Sì No **21.2 Numero persone incontrate:**

|_|_| responsabili dotazioni/laboratori

|_|_| fruitori dotazioni/laboratori

21.3 Numero dotazioni e laboratori osservati:

|_|_| laboratori e strumenti – matematica e scienze (B.2.A)

|_|_| laboratori e strumenti – lingue (B.2.B)

|_|_| laboratori di settore per gli istituti professionali (B.4.A)

|_|_| laboratori di settore per gli istituti tecnici (B.4.B)

|_|_| laboratori di settore per gli istituti artistici (B.4.C)

|_|_| dotazioni tecnologiche e laboratori multimediali (A.2)

21.4 Criterio di qualità: dotazioni e laboratori acquistati con i fondi PON sono utilizzati in modo ottimale*Sulla base delle sue osservazioni, su questo aspetto quale livello è stato raggiunto?*

Livello 1 - inadeguato	Dotazioni e laboratori non sono utilizzati o sono sottoutilizzati (es. solo da una classe, solo da un docente, solo per un progetto PON)	<input type="radio"/>
Livello 2 - accettabile	Dotazioni e laboratori sono usati da alcune classi e insegnanti, ma manca un piano sistematico di utilizzo	<input type="radio"/>
Livello 3 - buono	Dotazioni e laboratori sono usati da più classi e insegnanti, e sono presenti figure che coordinano l'accesso	<input type="radio"/>
Livello 4 - eccellente	Tutte le dotazioni e i laboratori sono utilizzati giornalmente, sia durante le ore curricolari sia per i progetti PON, esiste una turnazione efficace e tutto il personale che potrebbe essere potenzialmente interessato utilizza effettivamente dotazioni e laboratori	<input type="radio"/>

24. Buone pratiche (se riscontrate)

Come individuare e descrivere le buone pratiche

Si possono descrivere buone pratiche relative ad un progetto (singolo modulo formativo o intervento) o ad un prodotto del Piano integrato¹.

Buone pratiche relative ad un progetto:

Criteria per individuare le buone pratiche relative ad un progetto:

- il progetto ha permesso di superare i fattori di criticità evidenziati nell'Autodiagnosi
- è stata effettuata una valutazione dei risultati
- sono state sviluppate e/o migliorate le competenze previste in fase di progettazione
- il corso è stato efficace dal punto di vista della frequenza
- il progetto può essere riprodotto in altri contesti

Descrizione della buona pratica

Descrivere nel dettaglio l'intervento formativo: obiettivi, attività attraverso le quali si sono ridotte le criticità, strumenti di valutazione e attività di valutazione, risultati ottenuti, elementi di riproducibilità in altri contesti.

Buone pratiche relative ad un prodotto

Individuazione di una buona pratica relativa ad un prodotto

Si possono descrivere buone pratiche relative ai seguenti prodotti: documenti di progettazione, accordi con enti esterni, prodotti finali, documentazioni del percorso didattico, verifica degli apprendimenti, strumenti di monitoraggio e valutazione, attività di pubblicizzazione. Questi prodotti devono avere un carattere di innovatività e devono contribuire efficacemente al raggiungimento degli obiettivi proposti.

Descrizione della buona pratica

Descrivere nel dettaglio gli obiettivi formativi del progetto al quale il prodotto è legato, come mai il prodotto è importante per raggiungere gli obiettivi proposti ed infine gli elementi di innovatività del prodotto stesso.

24.1 è stato possibile osservare una buona pratica? Sì No

24.2 La buona pratica riscontrata è a livello di:

- Piano integrato
- obiettivo
- singolo modulo

24.3 Le buone pratiche riguardano: un prodotto un progetto

¹ Le buone pratiche possono riguardare tutti i progetti o prodotti del Piano integrato e non sono limitate ai progetti/moduli assegnati

